

# ОГЛЯД СИТУАЦІЇ ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

УКРАЇНА, СІЧЕНЬ 2021



# Зміст

ПРОФІЛЬ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	3
ПРОФІЛЬ ДОМОГОСПОДАРСТВ .....	7
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВРАЗЛИВОСТІ ГРОМАД .....	8
ОГЛЯД ДОСЛІДЖУВАНИХ ГРОМАД .....	9
Профіль Біловодської громади .....	11
Профіль Кременської громади .....	15
Профіль Лисичанської громади .....	19
Профіль Міловської громади .....	23
Профіль Новоайдарської громади .....	27
Профіль Нижньотеплівської громади .....	31
Профіль Попаснянської громади .....	35
Профіль Рубіжанської громади .....	39
Профіль Щастинської громади .....	43
Профіль Широківської громади .....	47
Профіль Северодонецької громади .....	51
Профіль Станично-Луганської громади .....	55
МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПОЯСНЕННЯ .....	59



(Будь ласка, натисніть на карту, щоб перейти до профілю потрібної громади)



**Localised Response  
Inclusive Recovery  
Effective Stabilisation**

AGORA - це спільне партнерство організацій ACTED та IMPACT, засноване в 2016 році. AGORA сприяє ефективному, всеосяжному та інтегрованому плануванню на місцевому рівні, впровадженню допомоги та наданню послуг в умовах кризи шляхом застосування процесів та інструментів на рівні населених пунктів. AGORA забезпечує ефективну та пристосовану до потреб населення допомогу з метою підтримки відновлення та стабілізації постраждалих від кризи громад, сприяючи задоволенню їхніх гуманітарних потреб, а також допомозі місцевим службам та підтримці органів місцевої влади. AGORA сприяє здійсненню мультисекторального планування та впровадженню допомоги на рівні населених пунктів, структурованої на основі партнерських відносин між зацікавленими місцевими, національними та міжнародними установами. Основні види діяльності AGORA включають в себе картографування громад, проведення мультисекторальних та зональних оцінок, визначення пріоритетності та планування потреб, а також підтримку механізмів координації та інституційного співробітництва.

# ПРОФІЛЬ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

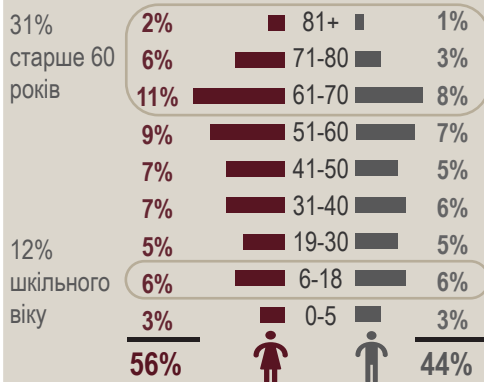
## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Дослідження спроможності та вразливості громад”, що проводиться ІІМРАСТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базуються на даних

проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає інтерв'ю з 7,284 домогосподарствами (ДГ), що представляли 16 864 членів домогосподарств, 466 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, та 618 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

### ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (16,824 осіб)



16% населення мають хронічні захворювання (14% в центрі, та 22% на периферії)

8% населення є особами з інвалідністю (6% мають офіційний статус)

5% населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

\*Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**60%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (60% В ЦЕНТРІ, ТА 46% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за stratami

● Центр

- 1 Якість медичних послуг
- 2 Доступ до медичних послуг

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх послуг

- 1 Дороги
- 2 Водопостачання

3,830 домогосподарств (ДГ)  
8,838 членів ДГ

● Периферія

- 1 Доступ до медичних послуг
- 2 Зайнятість

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Ремонт вулиць та доріг

- 1 Дороги
- 2 Водопостачання

3,481 домогосподарств (ДГ)  
7,986 членів ДГ

МАР 1: Оглядова карта Луганської області



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (14%)



**2%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 1% залишилися постійно безробітними



**49%**

Фізично нездатний працювати



**23%**

Догляд за ДГ\*

**БЕЗРОБІТНІ**

**14%**

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ



**65%**

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4,000 грн** (60% в Центрі, та 73% на Периферії)



**36%**

населення **пенсіонери** (33% в Центрі, та 37% на Периферії)



**20%**

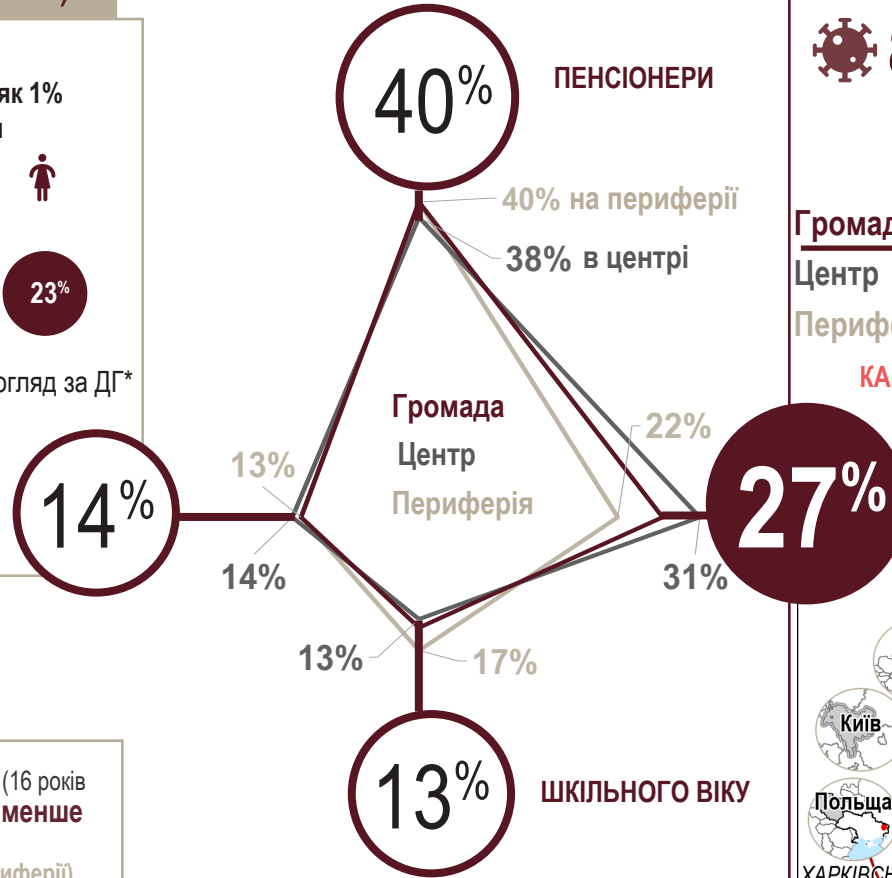
респондентів повідомили про **заборгованість** (11 971 грн в середньому) 23% в Центрі (12,158 грн в середньому) 20% на Периферії (8,166 грн в середньому)



**42%**

респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)

205 грн/431 грн  
149 грн/420 грн

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування

2,191 грн  
2,191 грн

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму)

3,583 грн  
3,900 грн

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ (27%)



**80%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНІШИХ СЕКТОРІВ

Громада	1. Послуги (36%)	2. Промисловість (15%)	3. Освіта (8%)
Центр	Послуги (38%)	Промисловість (16%)	Освіта (9%)
Периферія	Послуги (32%)	Сільське гос. (23%)	Освіта (9%)

**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

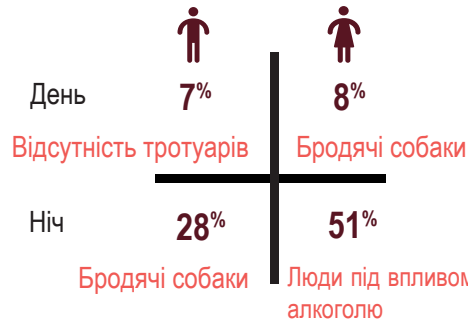
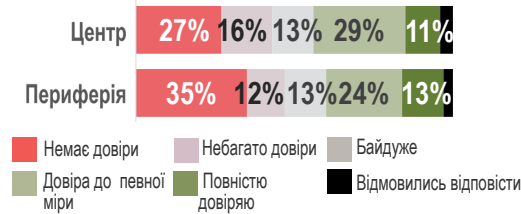
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=4,029) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=600), всього 4,629 відповідей



## БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**25%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **30% не довіряють**, та **45%** ставляться байдуже

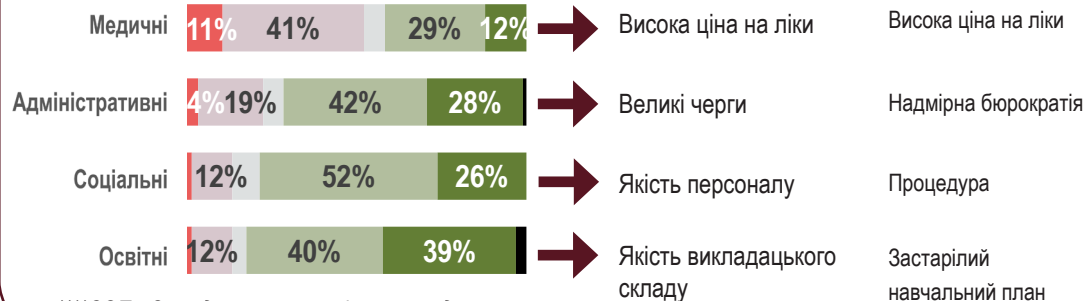
**36%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **34% не довіряють**, та **30%** ставляться байдуже

**73%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як 21% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

**67%** респондентів повідомили, що не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (75% в центрі та 56% на периферії)

## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ

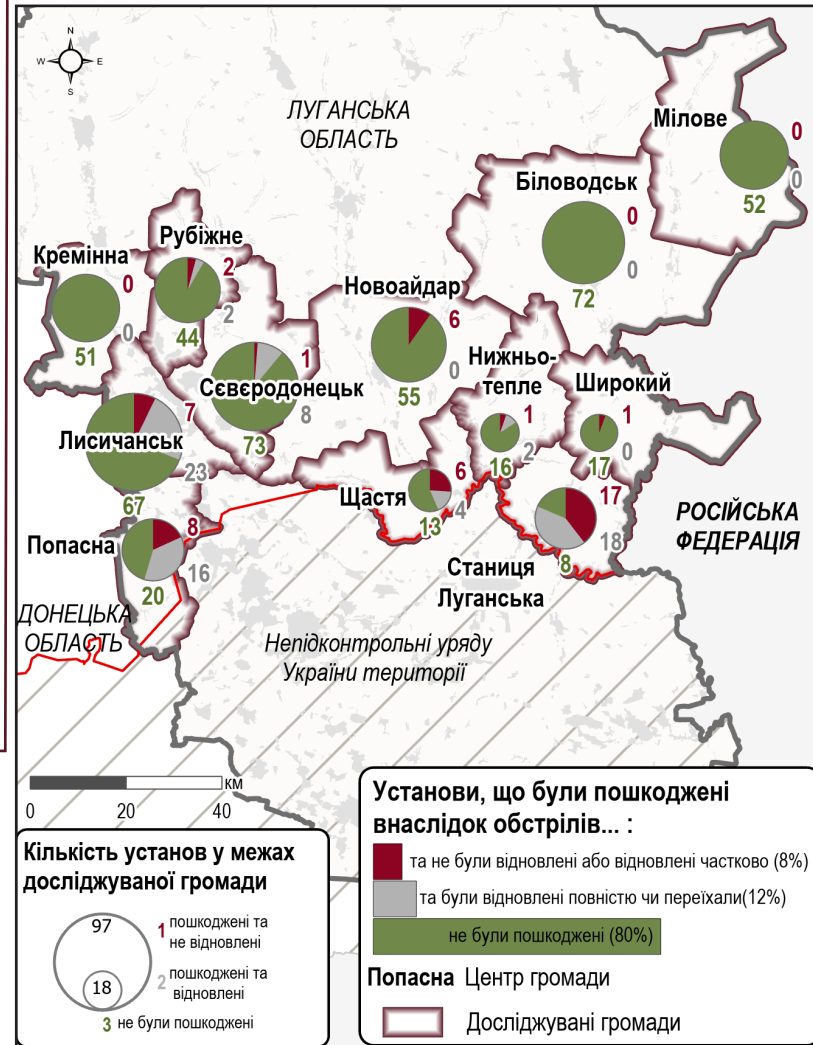
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

## БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що були пошкоджені внаслідок обстрілів\*\*



**7%\*\*\***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**29%\*\*\***

установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**25%\*\*\***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

**34%\*\*\***

установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\* Відображені на карті заклади були звернені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

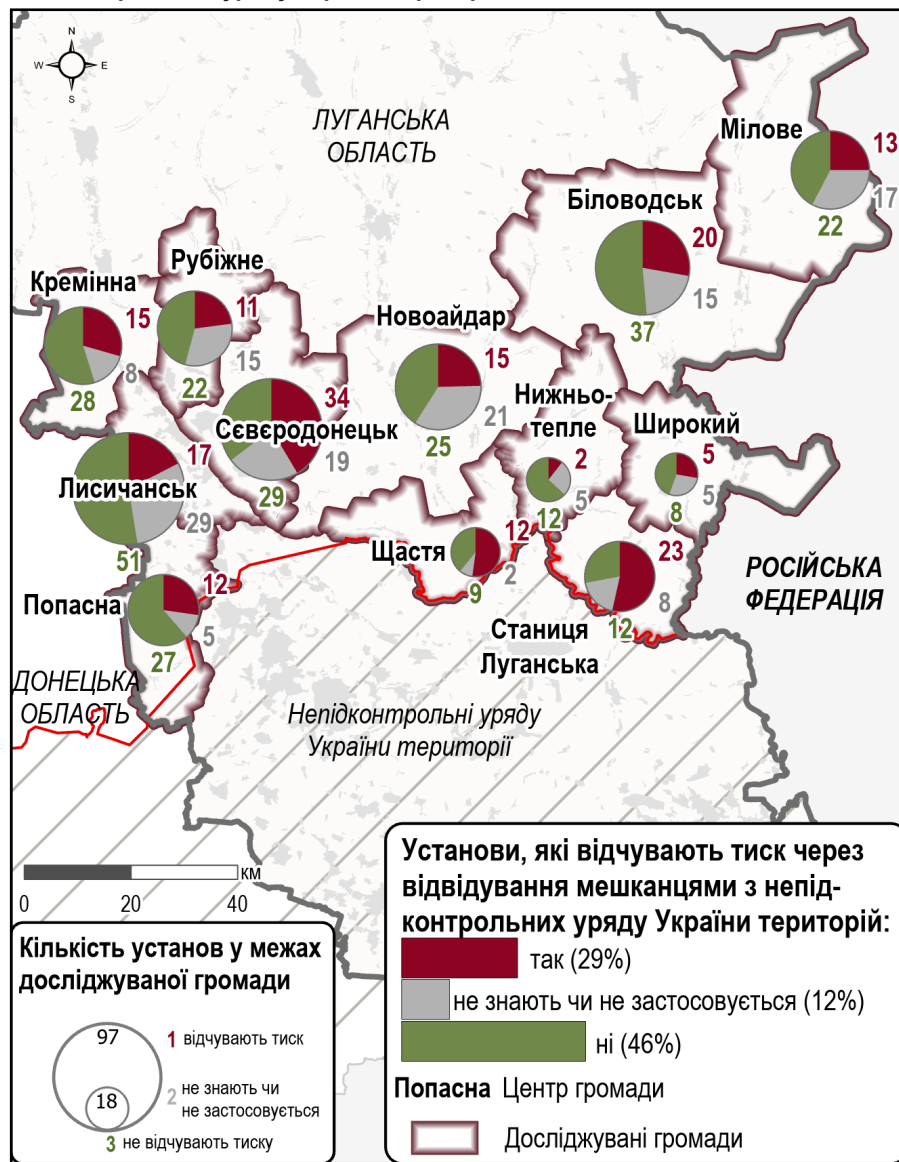
**22%\*\*\***  
установ мали перебої з водопостачанням

**33%\*\*\***  
установ мали перебої з електропостачанням

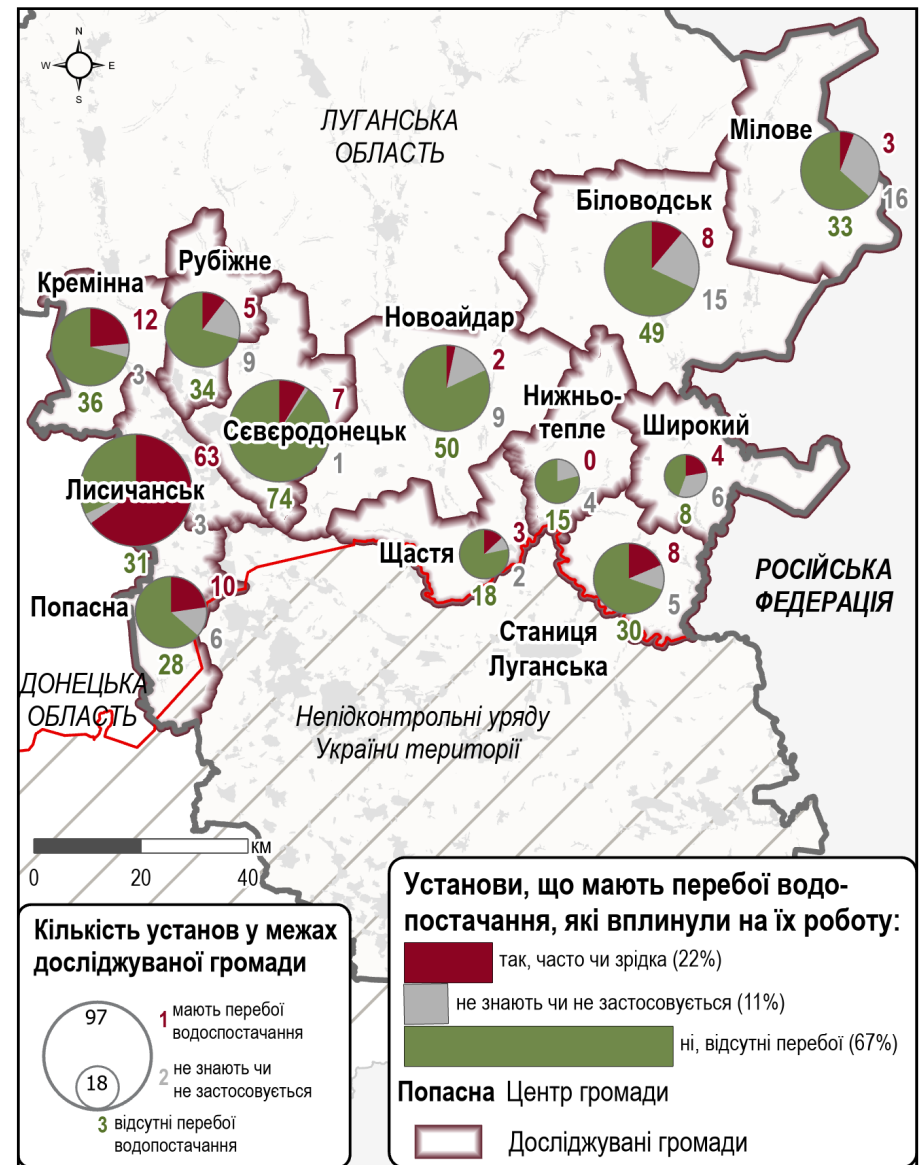
\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

# НАДАННЯ ПОСЛУГ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

**КАРТА 4:** Установи, які відчувають тиск через відвідування мешканцями з непідконтрольних уряду України територій



**КАРТА 5:** Установи, що мають перебої водопостачання, які вплинули на їх роботу



## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |   |   |
|---|---|
| <b>1</b> Забруднення повітря (28%)      | <b>1</b> Самовільні сміттєзвалища (31%) |
| <b>2</b> Самовільні сміттєзвалища (22%) | <b>2</b> Вирубка лісів (13%)            |
| <b>3</b> Забруднення води (21%)         | <b>3</b> Забруднення води (13%)         |

**34%**

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **11% в центрі** **66% на периферії**

● Центр

● Периферія

**26%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними рівнем прибирання сміття в їх громаді на момент збору даних (17% в центрі, та 33% на периферії)

**22%** респондентів "погодились" або "повністю погодились" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (22% в центрі, та 23% на периферії)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |  |  |
|--|--|
| <b>1</b> Турбота про особисте здоров'я (41%) | <b>1</b> Обмеження пересувань (42%)          |
| <b>2</b> Обмеження пересувань (38%)          | <b>2</b> Турбота про особисте здоров'я (31%) |
| <b>3</b> Турбота про здоров'я близьких (37%) | <b>3</b> Турбота про здоров'я близьких (29%) |

**1%**

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств

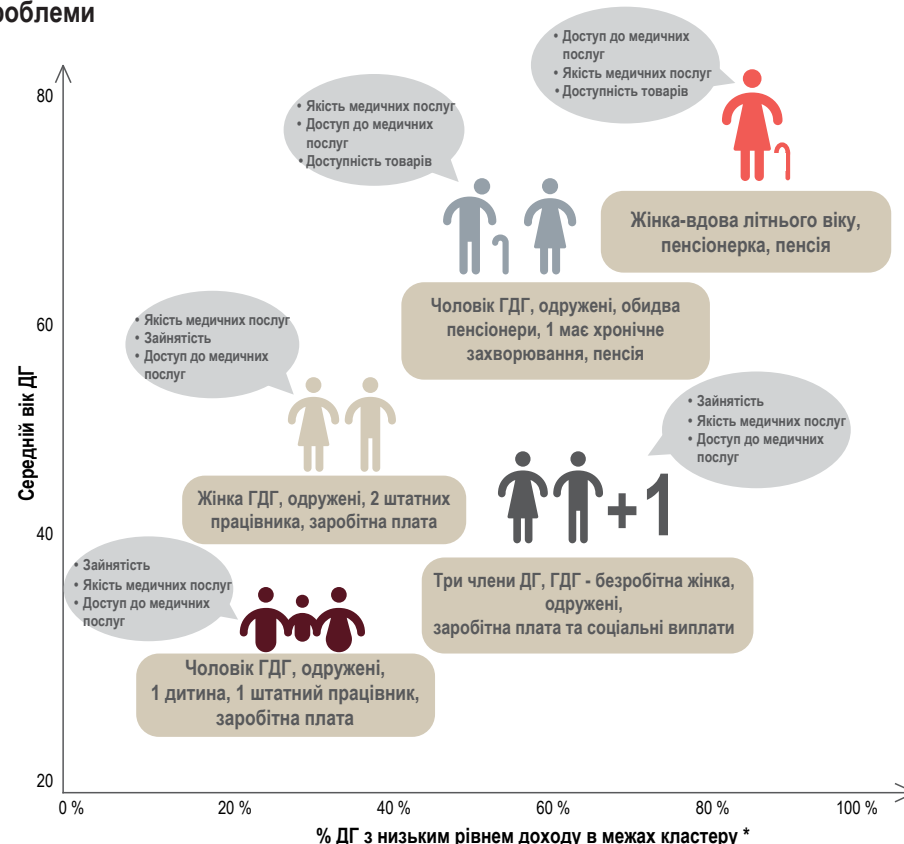
Телебачення **71%**   
 Інтернет ЗМІ **11%**   
 Соціальні мережі **6%**

**98%**

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації про COVID-19**

## ПРОФІЛЬ ДОМОГОСПОДАРСТВ

### ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші профілі домогосподарств та їх три найпоширеніші проблеми



**Кластерний аналіз\*\*** був проведений для групування досліджуваного населення за десятьма змінними\*\*\*. Метод кластеризації демонструє найпоширеніші профілі домогосподарств, відповідно до їх середнього віку (вертикальна вісь) та рівня їх доходу (горизонтальна вісь); та їх три найбільш поширені загрози та проблеми. Найпоширенішим профілем домогосподарств у вибірці, а також групою з найбільшою часткою ДГ із низьким рівнем доходу були жінки похилого віку. Більше того, лише 2 із 5 найпоширеніших профілів домогосподарств склалися з економічно активних членів ДГ, що свідчить про широку залежність населення від соціальних гарантій.

\*\* "ДГ з низьким рівнем доходу" - це домогосподарство, в якому усі члени мають щомісячний дохід менше 4000 ГРН

\*\* Використання алгоритму k-medoids

\*\*\* Стать, вік, статус зайнятості, дохід, освіта, вразливість, хронічні захворювання, інвалідність, статус пенсіонера та місце проживання (центр або периферія громади)

# ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВРАЗЛИВОСТІ ГРОМАД

## Луганська область

Ранги категорій	Луганська область							
	Демографія	Економічна вразливість	Довкілля	Управління	Мобільність	Безпека	Послуги	Комунальні послуги
1	Кремінна	Лисичанськ	Северодонецьк	Біловодськ	Широкий	Мілове	Попасна	Щастя
2	Мілове	Северодонецьк	Рубіжне	Нижньотепле	Мілове	Кремінна	Щастя	Рубіжне
3	Северодонецьк	Рубіжне	Кремінна	Новоайдар	Біловодськ	Біловодськ	Станиця Луганська	Кремінна
4	Рубіжне	Новоайдар	Лисичанськ	Широкий	Щастя	Новоайдар	Біловодськ	Северодонецьк
5	Біловодськ	Станиця Луганська	Попасна	Кремінна	Новоайдар	Широкий	Кремінна	Лисичанськ
6	Лисичанськ	Щастя	Мілове	Мілове	Станиця Луганська	Нижньотепле	Новоайдар	Станиця Луганська
7	Широкий	Кремінна	Щастя	Попасна	Северодонецьк	Рубіжне	Северодонецьк	Нижньотепле
8	Попасна	Біловодськ	Біловодськ	Станиця Луганська	Попасна	Щастя	Рубіжне	Попасна
9	Нижньотепле	Мілове	Новоайдар	Щастя	Рубіжне	Северодонецьк	Мілове	Мілове
10	Щастя	Попасна	Широкий	Северодонецьк	Кремінна	Станиця Луганська	Лисичанськ	Широкий
11	Новоайдар	Нижньотепле	Нижньотепле	Лисичанськ	Лисичанськ	Лисичанськ	Нижньотепле	Біловодськ
12	Станиця Луганська	Широкий	Станиця Луганська	Рубіжне	Нижньотепле	Попасна	Широкий	Новоайдар

Ця таблиця порівняння між громадами ілюструє **рейтинг громад за 8 вибраними категоріями**. Категорії базуються на показниках, зібраних за допомогою опитування домогосподарств, як показано в Таблиці 1 зправа, і детальніше описано в Таблиці 2 на сторінці 9. “Загальний індекс вразливості” ілюструє середню оцінку кожної з громад за всіма категоріями (усі категорії були однаково зважені) і визначає колір громади у рейтингу. До прикладу, Нижньотеплівська громада виявилася найбільш вразливою за усіма категоріями, в той час як Кремінська громада найменш вразливою. У кожному стовпці або категоріях громади сортується відповідно до їх положення в цільовій категорії. До прикладу, Лисичанська громада посідає перше місце за економічною вразливістю, четверте місце за довкіллям та п’яте місце за комунальними послугами, в той час як громада займає передостанні позиції з точки зору безпеки, мобільності та управління.

### Загальний індекс вразливості

Кремінна (9.7)	Попасна (12.4)
Мілове (10.3)	Лисичанськ (12.8)
Біловодськ (10.5)	Новоайдар (13.0)
Северодонецьк (10.6)	Станиця Луганська (13.3)
Рубіжне (10.8)	Широкий (13.4)
Щастя (11.9)	Нижньотепле (14.8)

\*% населення, яке має принаймні одну з наступних вразливостей: пенсіонер, інвалідність (зі статусом або без нього), хронічне захворювання

\*\* Відповідно до показника задоволеності ДГ якістю прибирання сміття в їх громаді

ТАБЛИЦЯ 1: Склад категорій

ДЕМОГРАФІЯ	Вік населення
	Переміщення населення
	Інвалідність
	Вразливість*
ЕКОНОМІЧНА ВРАЗЛИВІСТЬ	Витрати на охорону здоров'я
	Безробіття
	Заборгованість
	Рівень доходу
ДОВКІЛЛЯ	Освіта
	Управління відходами
	Управління стічними водами
	Проблеми довкілля
УПРАВЛІННЯ	Прибирання громади**
	Довіра до міліції
	Громадянське залучення
	Децентралізація
МОБІЛЬНІСТЬ	Довіра до місцевої влади
	Економічна мобільність
	Частота переміщень
	Громадський транспорт
БЕЗПЕКА	Доступ до медичних установ
	Безпека в школі
	Загальна безпека
	Загрози, пов'язані з конфліктом
ПОСЛУГИ	Освітні послуги
	Медичні послуги
	Адміністративні послуги
	Соціальні послуги
КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ	Фінансові послуги
	Дороги
	Забезпечення електроенергією
	Забезпечення водою
	Забезпечення опалення




**ТАБЛИЦЯ 2: Огляд досліджуваних громад**

ІНДИКАТОРИ	СЕРЕДНЄ ПО ОБЛАСТІ	Біло-водська громада	Кремінська громада	Лисичанська громада	Міловська громада	Ново-айдарська громада	Нижньо-теплівська громада	Попаснянська громада	Рубіжанська громада	Щастинська громада	Широківська громада	Северодонецька громада	Станично-Луганська громада
Середній вік населення	46	45	42	50	47	49	45	46	46	52	44	43	54
% населення, що є ВПО (зі статусом або без нього)	5%	3%	4%	4%	6%	8%	7%	8%	4%	6%	10%	8%	9%
% населення, що є особами з інвалідністю	8%	8%	8%	7%	7%	11%	10%	10%	6%	12%	7%	6%	10%
% населення, що має принаймні одну вразливість	51%	52%	46%	50%	47%	63%	58%	52%	47%	60%	54%	45%	65%
Середня сума коштів, витрачених на медичне обслуговування за останні три місяці (грн)	2073	2341	1861	2299	1834	2547	2385	1840	2320	2288	2391	2010	2500
% населення, яке є безробітним	14%	21%	19%	10%	21%	17%	19%	16%	12%	15%	24%	13%	18%
% населення, яке має борги	20%	21%	23%	НВ*	19%	20%	19%	27%	НВ*	24%	17%	НВ*	17%
% населення із середнім щомісячним доходом менше 4000 грн	65%	73%	63%	60%	73%	71%	77%	66%	61%	70%	75%	59%	74%
% населення, яке має вищу освіту	16%	11%	13%	18%	10%	14%	10%	10%	21%	13%	10%	26%	13%
% населення, яке не має доступу до послуг з поводження з відходами (самостійно вивозять сміття)	34%	75%	11%	19%	62%	64%	95%	19%	8%	25%	99%	7%	66%
% населення, яке не має доступу до послуг з управління стічними водами (прибирання вигрібної ями)	57%	91%	69%	54%	86%	89%	92%	59%	21%	44%	98%	14%	81%
% населення, яке не відчуває жодних екологічних проблем у своєму населеному пункті	44%	43%	42%	39%	49%	38%	42%	44%	41%	36%	54%	43%	28%
Найбільш поширені екологічні загрози в населеному пункті	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення води	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища
% населення, яке незадоволене якістю прибирання сміття в їх громаді	26%	17%	13%	НВ*	25%	32%	29%	16%	НВ*	24%	38%	НВ*	45%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють поліцейським службам	34%	32%	30%	40%	22%	26%	29%	28%	44%	23%	14%	37%	19%
% респондентів вважають, що вони не можуть змінити нічого у своїй громаді, навіть якщо намагалися	27%	22%	20%	НВ*	35%	24%	29%	30%	НВ*	26%	29%	НВ*	34%
% респондентів, які повідомили, що не знають про реформу децентралізації	43%	31%	47%	НВ*	43%	42%	35%	47%	НВ*	49%	37%	НВ*	48%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють місцевим органам влади	32%	32%	25%	НВ*	32%	30%	27%	27%	НВ*	42%	33%	НВ*	37%

\* НВ («немає відповіді») - вказує на питання, які не були поставлені під час 1-го туру збору даних.

## ІНДИКАТОРИ

СЕРЕДНЄ ПО ОБЛАСТІ	Біловодська громада	Кремінська громада	Лисичанська громада	Міловська громада	Новоайдарська громада	Нижньотеплівська громада	Попаснянська громада	Рубіжанська громада	Щастинська громада	Широківська громада	Сєвєродонецька громада	Станично-Луганська громада
--------------------	---------------------	--------------------	---------------------	-------------------	-----------------------	--------------------------	----------------------	---------------------	--------------------	---------------------	------------------------	----------------------------


 % респондентів, які повідомляють, що члени їхньої сім'ї, які навчаються, почуваються небезпечно дорогою до навч. закладу

% респондентів, які відчувають себе в небезпеці протягом дня

% респондентів повідомили про занепокоєння щодо конфлікту

**Найбільш поширені загрози, пов'язані з конфліктом**

17%	25%	9%	25%	15%	13%	22%	16%	11%	9%	18%	15%	22%
8%	2%	5%	14%	2%	3%	4%	12%	8%	7%	6%	7%	6%
27%	6%	12%	30%	5%	27%	20%	74%	25%	40%	16%	26%	31%
Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Військова присутність	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли


 % працездатного населення, яке не працює в районі, де вони проживають (від 16 років)

% населення, якому потрібно їздити до інших населених пунктів принаймні раз на тиждень

% респондентів, незадоволених громадським транспортом

% населення, якому потрібно було звернутися до медичного закладу, але не змогло за три місяці до збору даних

19%	18%	16%	12%	15%	15	21%	11%	14%	14%	11%	10%	18%
24%	29%	26%	16%	19%	26%	29%	15%	14%	14%	17%	13%	18%
34%	19%	21%	56%	24%	29%	34%	22%	30%	25%	12%	32%	28%
3%	4%	1%	4%	3%	4%	6%	3%	6%	5%	4%	2%	5%

 % респондентів, які повідомили про незадоволеність освітніми послугами


% респондентів, які повідомили про незадоволеність послугами охорони здоров'я

% респондентів, які повідомили про незадоволеність адміністративними послугами

% респондентів, які повідомили про незадоволеність соціальними послугами

% респондентів, які повідомили про незадоволення фінансовими послугами

15%	21%	11%	17%	13%	13%	19%	7%	16%	8%	38%	14%	17%
60%	43%	47%	70%	50%	52%	49%	52%	59%	52%	36%	63%	40%
31%	20%	31%	37%	34%	24%	34%	24%	29%	25%	31%	27%	26%
18%	9%	22%	18%	29%	18%	21%	12%	15%	12%	36%	30%	12%
16%	24%	11%	12%	27%	27%	32%	8%	9%	8%	42%	10%	10%

 % респондентів, які повідомили про незадоволеність станом доріг

% респондентів, які повідомили про незадоволеність електропостачанням у своєму населеному пункті

% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи водопостачання

% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи опалення

72%	87%	63%	88%	82%	74%	75%	37%	38%	60%	91%	77%	65%
29%	19%	22%	39%	24%	30%	16%	21%	27%	18%	24%	28%	25%
33%	84%	21%	2%	57%	93%	86%	36%	5%	41%	43%	7%	72%
68%	91%	86%	63%	87%	95%	88%	84%	75%	55%	92%	13%	80%

# ПРОФІЛЬ БІЛОВОДСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 779

домогосподарств (ДГ), що налічують 2 000 членів домогосподарств (ЧДГ), 89 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 17 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 95 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

### ДЕМОГРАФІЯ

#### Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (2 000 осіб)



**23%** населення мають хронічні захворювання (21% в центрі та 26% на периферії)

**8%** населення є особами з інвалідністю (6% мають офіційний статус)

**3%** населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**43%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (43% В ЦЕНТРІ, ТА 47% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Центр
- 1 Збройний конфлікт
- 2 Зайнятість населення

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- Периферія
- 1 Зменшення безробіття
- 2 Ремонт вулиць та доріг

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

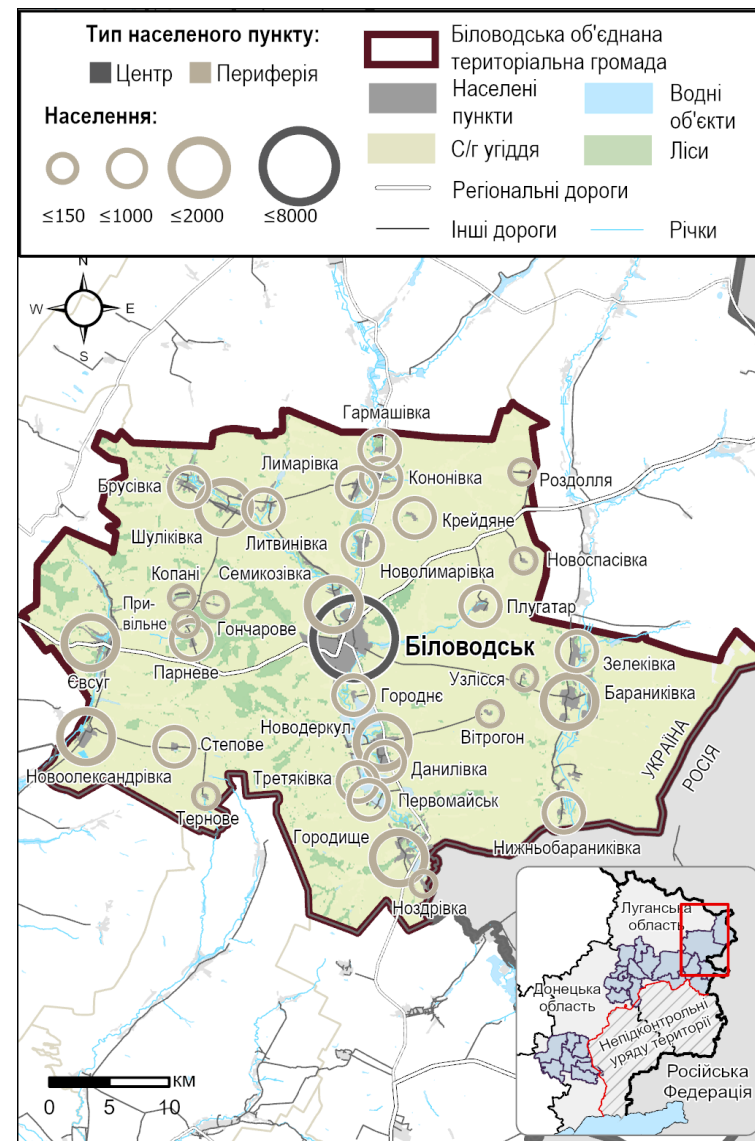
- Центр
- 1 Дороги
- 2 Газопостачання

Розмір вибірки за stratami

385 домогосподарств (ДГ)  
970 членів ДГ

394 домогосподарств (ДГ)  
1 030 членів ДГ

### КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (21%)



**4%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 0% залишилися постійно безробітними



**29%**

Відсутність вакансій



**23%**

Догляд за ДГ

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування

Найпоширеніша причина безробіття

**БЕЗРОБІТНІ**

**21%**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ЕКОНОМІКА ДГ



**73%**

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (66% в Центрі/75% на Периферії)



**29%**

населення **пенсіонери** (28% в Центрі/29% на Периферії)



**21%**

респондентів повідомили про **заборгованість (19 951 грн в середньому)** (21% в Центрі (48 365 грн в середньому) 22% на Периферії (8 011 грн в середньому))



**38%**

респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч)** та на інші види транспорту (праворуч)

**125 грн/421 грн**  
**65 грн/496 грн**

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування**

**2 122 грн**  
**2 433 грн**

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму)

**3 723 грн**  
**3 571 грн**

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ (24%)



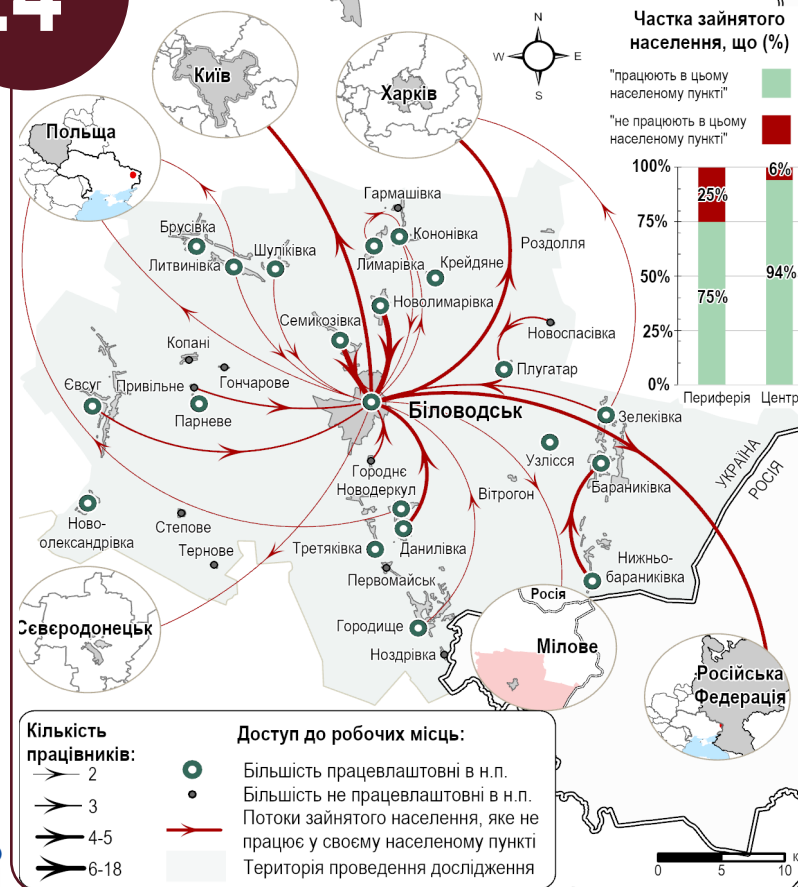
**85%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНІШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Сільське гос. (35%)	2. Послуги (28%)	3. Освіта (9%)
Центр	Послуги (38%)	Сільське гос. (17%)	Освіта (8%)
Периферія	Сільське гос. (44%)	Послуги (24%)	Освіта (9%)

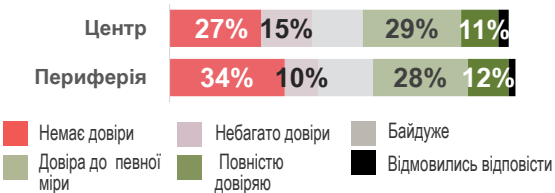
**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=469) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=95), всього 564 відповіді



# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

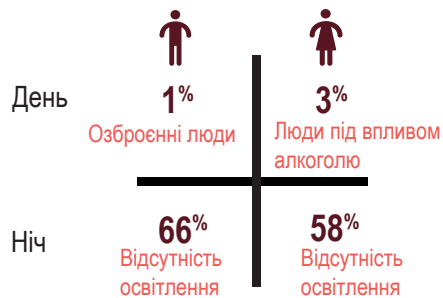


**27%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **23% не довіряють**, та 51% ставляться байдуже

**34%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **32% не довіряють**, та 34% ставляться байдуже

**51%** респондентів повідомили, що не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (50% в центрі та 52% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**6%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 3% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



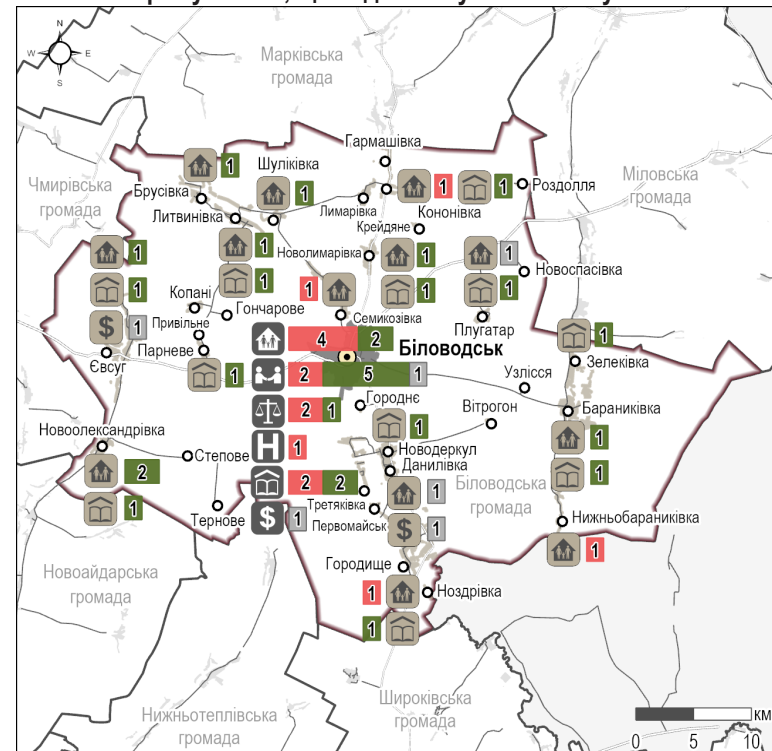
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (20)
- Освітні (15)
- Медичні (1) вторинна допомога
- Правові (3)
- Соціальні (8)
- Фінансові (3)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:

Так (30%)

Ні (58%)

Не знаю (12%)

2 К-ість установ

Тип населених пунктів:

Біловодськ ● Центр ● Ноздрівка ● Периферія

**11%\*\*\*** установ мали перебої з водопостачанням

**29%\*\*\*** установ мали перебої з електропостачанням

**0%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**28%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**14%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**44%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств



75%

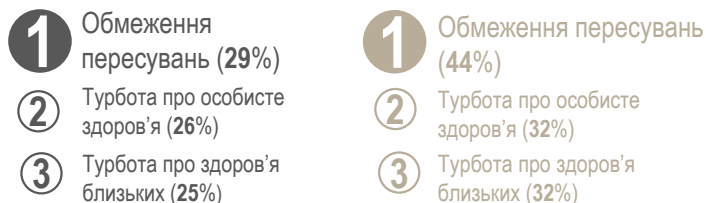
респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **28% в центрі** **94% на периферії**

**17%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (10% в центрі, та 20% на периферії)

**21%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (20% в центрі, та 22% на периферії)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування



1%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



97%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації** про COVID-19

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

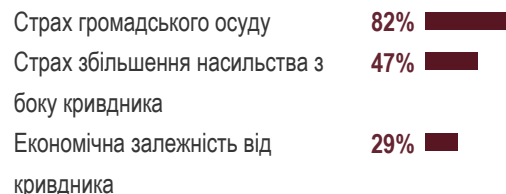
Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН громаді

12	Адміністративні
2	Медичні
2	Юридичні
1	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН/ДН)



### Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



94%

КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**20%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (10% в центрі, та 24% на периферії)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (8 жінок-учасниць, віком від 26 до 67 років)

Думки учасниць щодо безпеки в місті розділились, і близько половини учасниць вважають місто небезпечним, зазначаючи насильство у стані алкогольного сп'яніння, пограбування та присутність військових як основні види загроз в публічних місцях. Учасниці зазначили фізичне та домашнє насильство як найбільш поширені форми ГЗН в громаді. Жінки, діти та люди похилого віку вважаються найбільш вразливими до насильства групами. "Довірливість" є головним фактором ризику насильства зі сторони незнайомця, в той час як погане батьківство зазначено як головний фактор домашнього насильства. Учасниці зазначили, про погіршення ситуації з ГЗН внаслідок конфлікту, здебільшого щодо родин, члени яких беруть участь у конфлікті; тоді як карантин, як повідомляється, збільшив кількість розлучень.

Страх громадського осуду, байдужість зі сторони установ, що надають публічні послуги, та "відсутність конфіденційності" були визначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН/ДН. Що стосується відсутніх послуг, учасниці запропонували створити притулок/безпечний будинок для постраждалих від домашнього насильства. Нарешті, учасники не були обізнані про існуючі правові заходи, та вважають, що "обмежувальні приписи" будуть ефективними лише за умови належного моніторингу.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ КРЕМІНСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проєкту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 755

обстежень домогосподарствами (ДГ), що налічують 1 790 членів домогосподарств (ЧДГ), 65 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 14 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 33 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

### ДЕМОГРАФІЯ

#### Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 790 осіб)



**16%** населення мають **хронічні захворювання** (15% в центрі та 18% на периферії)

**8%** населення є **особами з інвалідністю** (6% мають офіційний статус)

**4%** населення є **Внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**47%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (38% В ЦЕНТРІ, ТА 60% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Центр
  - Периферія
- 1 Зайнятість населення
  - 2 Якість медичних послуг

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх полуг

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

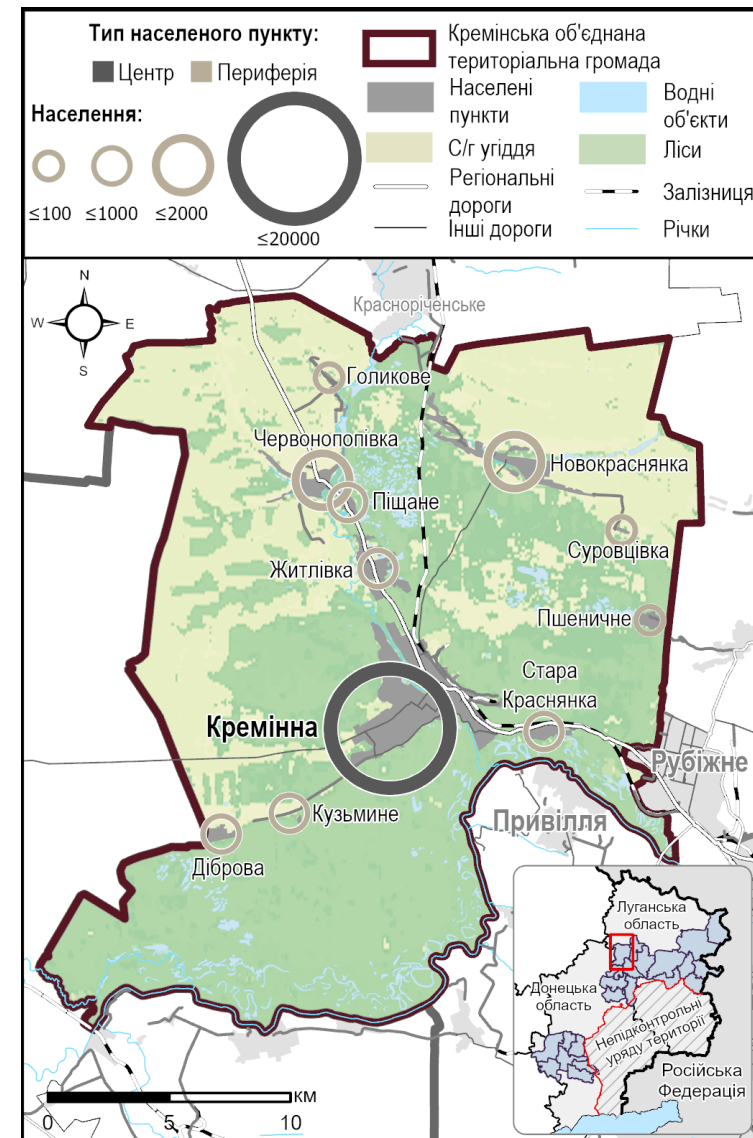
- 1 Дороги
- 2 Газопостачання

Розмір вибірки за стратами

392 домогосподарств (ДГ)  
994 членів ДГ

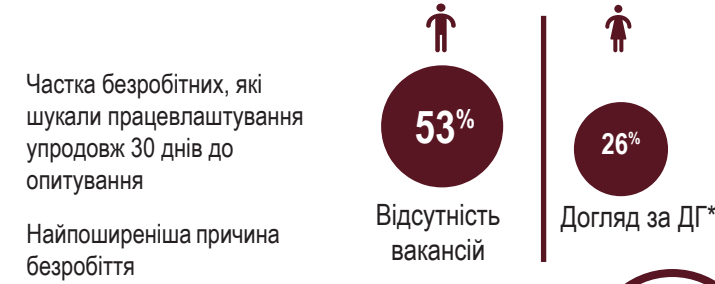
363 домогосподарств (ДГ)  
796 членів ДГ

### КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (19%)

**6%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 1% залишилися постійно безробітними



\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

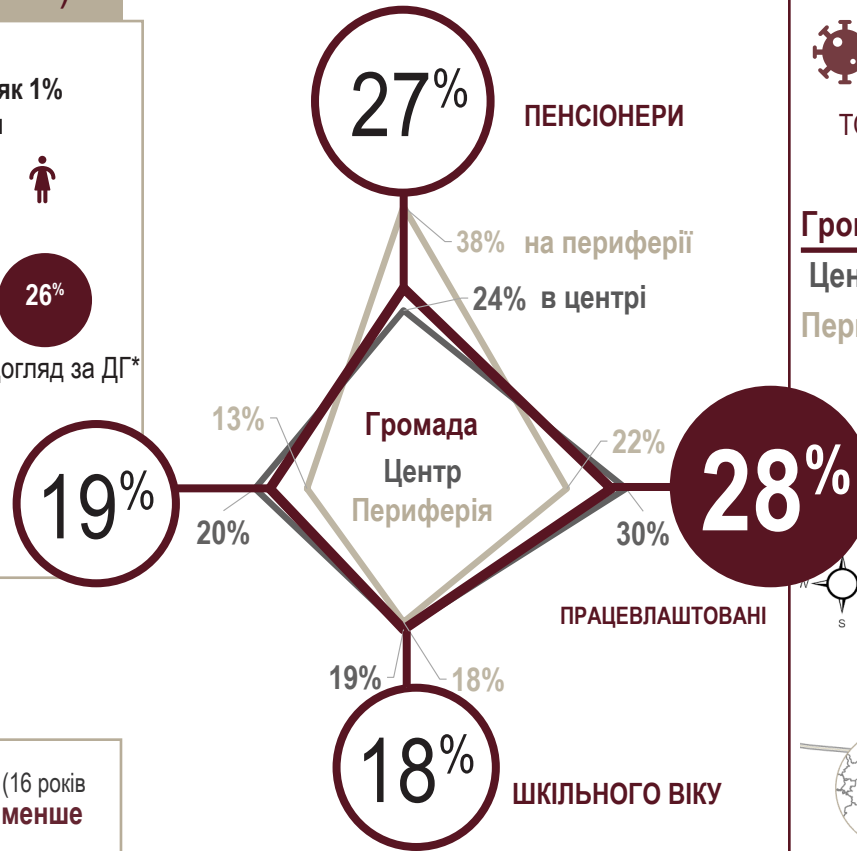
**63%** населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (61% в Центрі/71% на Периферії)

**25%** населення **пенсіонери** (22% в Центрі/35% на Периферії)

**23%** респондентів повідомили про заборгованість (8 528 грн в середньому) (25% в Центрі (8 841 грн в середньому) 16% на Периферії (6 707 грн в середньому))

**43%** респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1:** Найпоширеніші соціальні групи населення



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч) **214 грн/424 грн** 247 грн/243 грн

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування **1 685 грн** 1 901 грн

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **3 776 грн** 2 993 грн

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(28%)

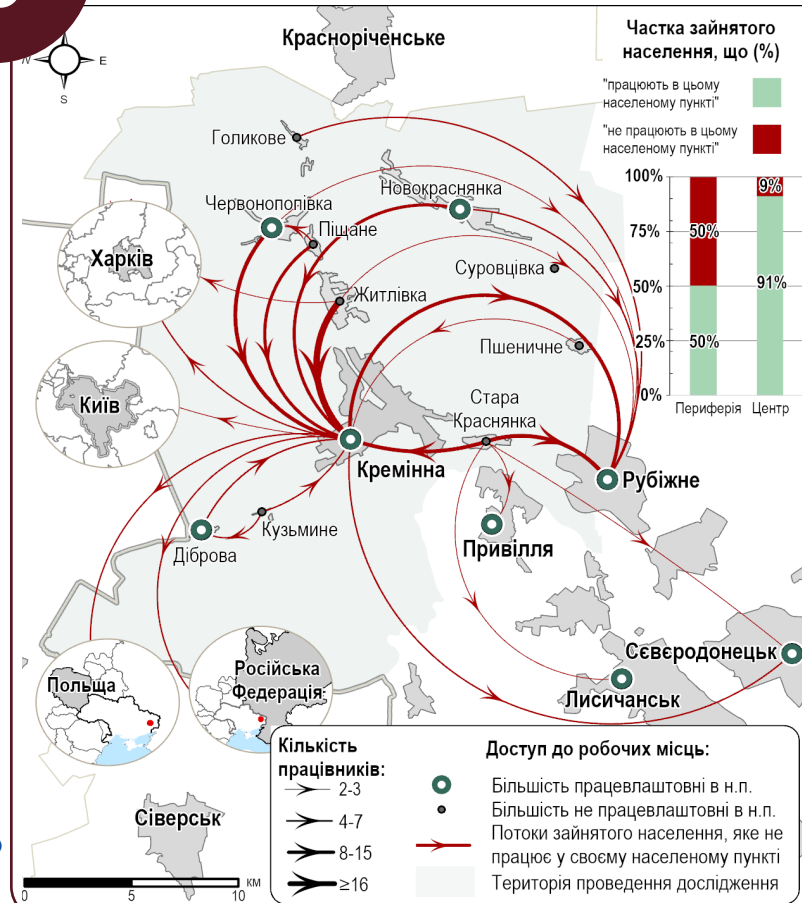
**79%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1.	2.	3.
Центр	Послуги (39%)	Промисловість (9%)	Сільське гос. (9%)
Периферія	Послуги (41%)	Промисловість (10%)	Освіта (10%)
	Послуги (31%)	Промисловість (24%)	Будівництво (10%)

**КАРТА 2:** Карта мережі основних центрів працевлаштування

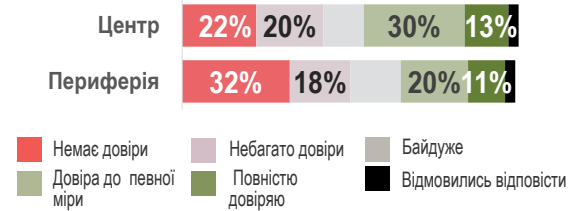
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=447) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=33), всього 480 відповідей





# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

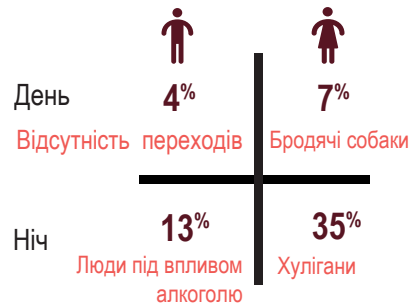


**31%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **23% не довіряють**, та 45% ставляться байдуже

**40%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **30% не довіряють**, та 30% ставляться байдуже

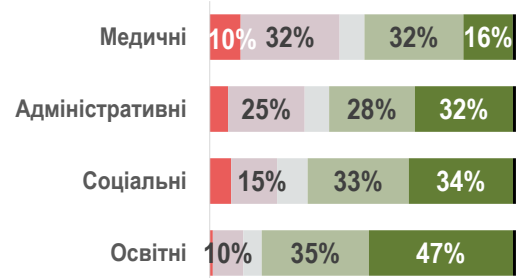
**62%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (66% в центрі та 48% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**12%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 7% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



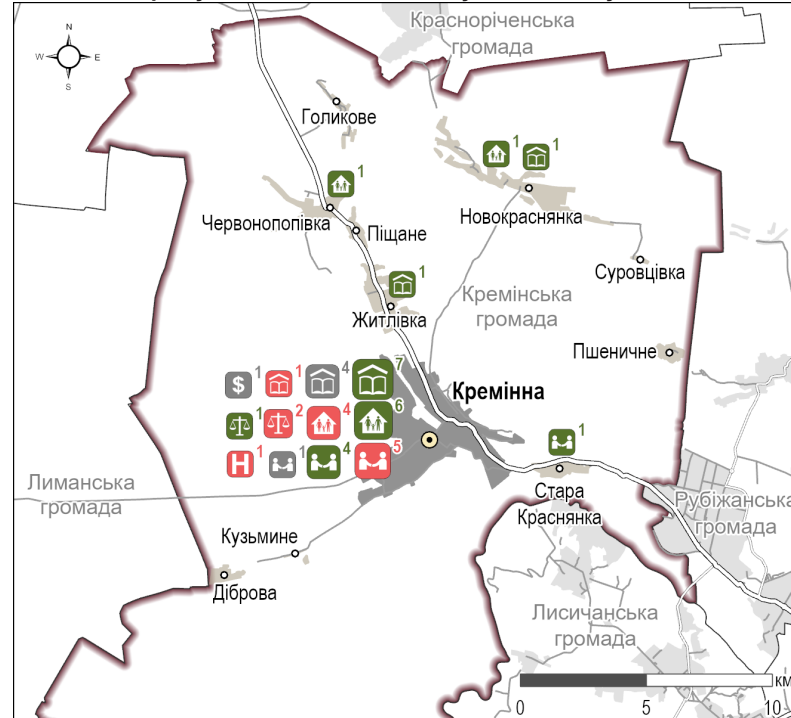
Дві головні причини незадоволення послугами

1. Висока ціна на ліки
2. Витрати на лікування
3. Великі черги
4. Надмірна бюрократія
5. Якість персоналу
6. Якість персоналу
7. Якість викладацького
8. Дистанційне навчання

\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

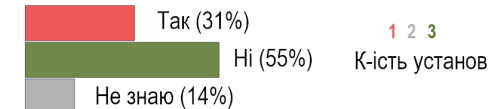
# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



- Тип установ:
- Адміністративні (12)
  - Освітні (14)
  - Медичні заклади (1) вторинної допомоги
  - Правові (3)
  - Соціальні (11)
  - Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:  
 Кременна ● Центр ● Діброва ● Периферія ●

**24%\*\*\*** установ мали перебої з водопостачанням

**29%\*\*\*** установ мали перебої з електропостачанням

**0%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**27%\*\*\*** установ відчували збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**22%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

**33%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 Самовільні сміттєзвалища (40%) | 1 Самовільні сміттєзвалища (22%) |
| 2 Вирубка лісів (29%)            | 2 Забруднення повітря (14%)      |
| 3 Забруднення води (12%)         | 3 Забруднення води (13%)         |

11%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **5% в центрі** та **31% на периферії**

- |         |             |
|---------|-------------|
| ● Центр | ● Периферія |
|---------|-------------|

**13%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (10% в центрі, та 23% на периферії)

**19%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (19% в центрі, та 21% на периферії)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 Обмеження пересувань (43%)          | 1 Перебої в роботі транспорту (44%)   |
| 2 Турбота про здоров'я близьких (39%) | 2 Обмеження пересувань (41%)          |
| 3 Турбота про особисте здоров'я (36%) | 3 Турбота про особисте здоров'я (40%) |

1%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств

- |                  |     |
|------------------|-----|
| Телебачення      | 64% |
| Інтернет ЗМІ     | 12% |
| Соціальні мережі | 11% |

99%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації** про COVID-19

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають ГЗН послуги в громаді

6	Адміністративні
2	Медичні
2	Юридичні
4	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати доступ до ГЗН послуг (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН)

Страх громадського осуду	100%
Страх збільшення насильства з боку кривдника	43%
Недовіра до служб	29%

Небажання подавати позов	29%
Відсутність притулків	29%
Бюрократичний процес	21%
Недостатня обізнаність	21%
Відсутність фахівців	29%

100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**17%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (11% в центрі, та 39% на периферії)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (7 жінок-учасниць, віком від 23 до 67 років)

Учасниці вважають місто безпечним, за винятком нічного часу та деяких районів (біля магазинів спиртних напоїв, залізничного вокзалу, шосе до Рубіжного, Петровського району, Дубової році та районів видобутку корисних копалин). Усі види насильства були досить відкрито ідентифіковані учасницями; в той час як економічне, домашнє та фізичне насильство були визначені як найбільш поширені форми ГЗН в місті. Діти, жінки та люди похилого віку вважаються найбільш вразливими до насильства групами, в той час як сімейна нестабільність та фінансові проблеми є головними факторами, які спричиняють домашнє насильство. Усі учасниці відзначили погіршення ситуації з моменту запровадження карантину, особливо через його вплив на втрату роботи та доходу. Публічний осуд та байдужість громади, а також загальна відсутність довіри до установ (поліції, гарячих ліній та схожих владних установ) та надмірна бюрократія були зазначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН/ДН. Учасниці запропонували створити єдиний консультаційний центр, де б працювали "гуманні та обізнані люди". Зрештою, учасниці не володіють достатньою інформацією про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство та мають сумніви щодо застосування та ефективності "обмежувальних приписів".

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ ЛИСИЧАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Дослідження спроможності та вразливості громад”, що проводиться ІІМРАСТ Initiatives в рамках п’ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 798

домогосподарств (ДГ), що налічують 1 673 членів домогосподарств (ЧДГ), 113 інтерв’ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 16 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН, 62 інтерв’ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

## ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 673 осіб)



**14%** населення мають **хронічні захворювання** (15% в центрі та 11% на периферії)

**7%** населення є **особами з інвалідністю** (5% мають офіційний статус)

**4%** населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

\*Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**70%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (72% В ЦЕНТРІ, ТА 69% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування

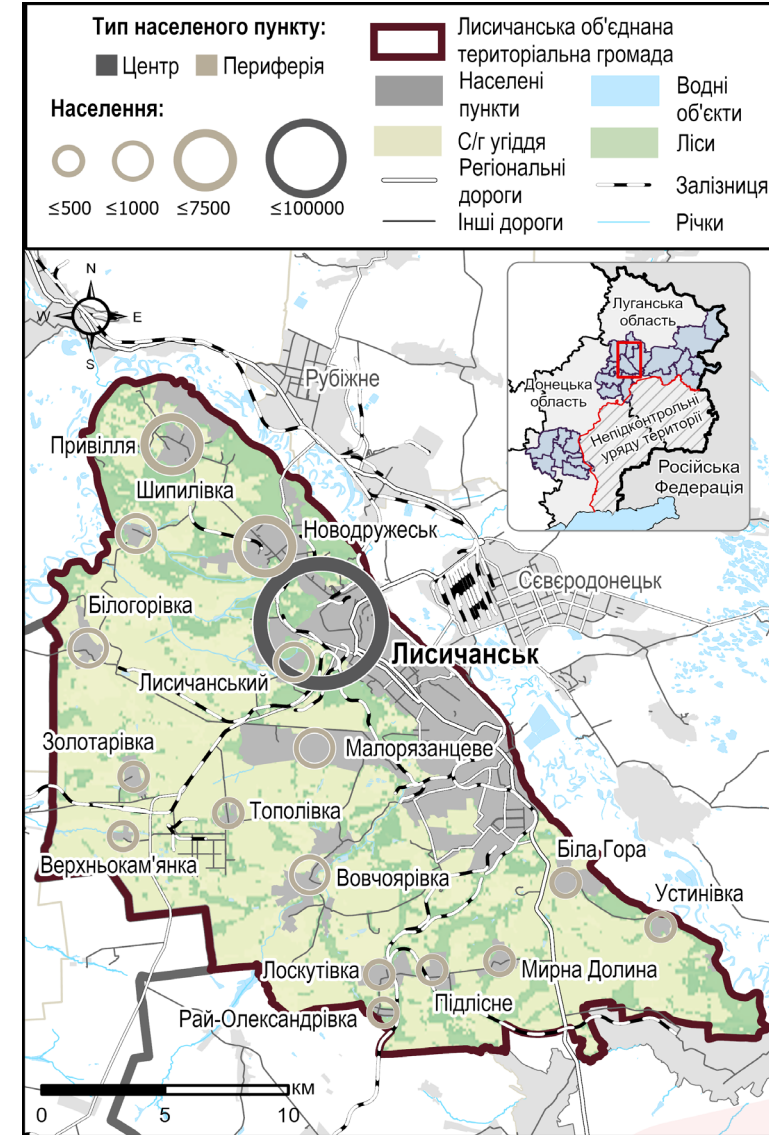
Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

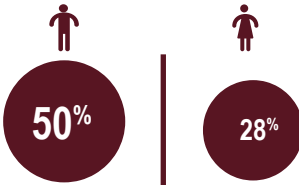


## КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (10%)

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування



Найпоширеніша причина безробіття

Відсутність вакансій

Догляд за ДГ\*

БЕЗРОБІТНІ

10%

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

60%

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000ГРН** (59% в Центрі/ 66% на Периферії)

39%

населення **пенсіонери** (38% в Центрі/ 45% на Периферії)

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільна форма)

3 676 грн  
3 739 грн

## ВИТРАТИ

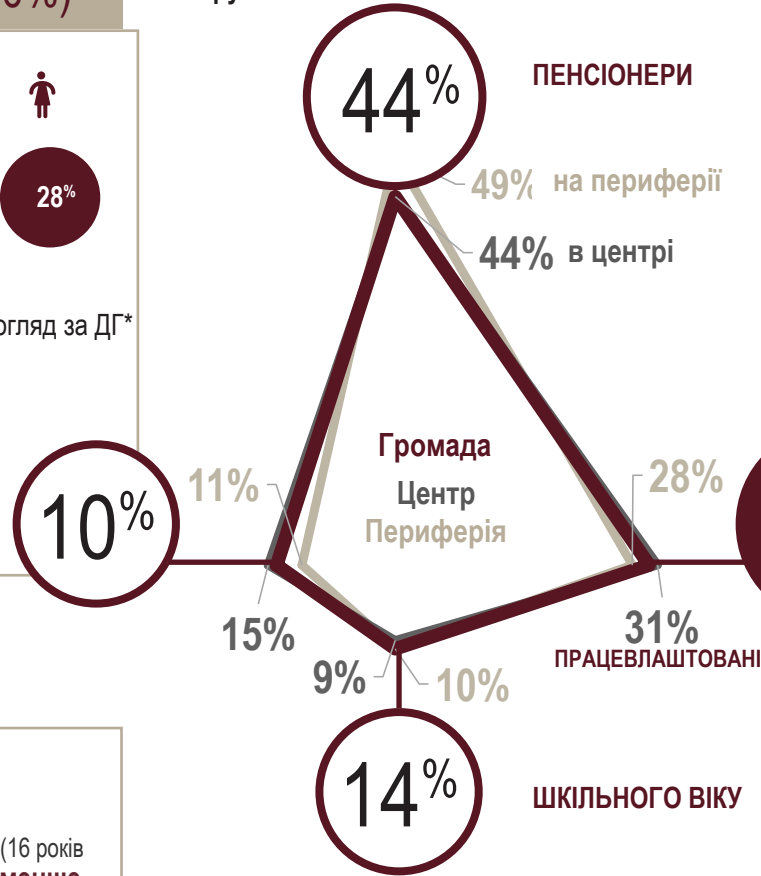
Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)**

247 грн/420 грн  
225 грн/346 грн

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування

2 403 грн  
1 726 грн

ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення



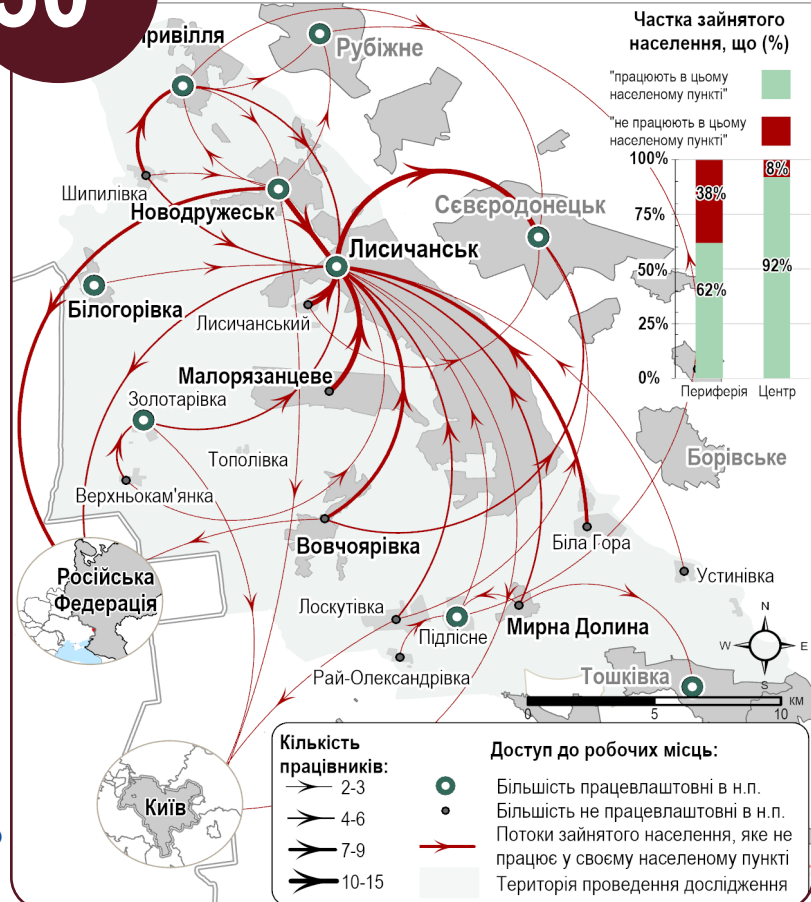
## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(30%)

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (34%)	2. Промисловість (13%)	3. Освіта (11%)
Центр	Послуги (34%)	Освіта (12%)	Промисловість (12%)
Периферія	Послуги (29%)	Промисловість (20%)	Шахти (12%)

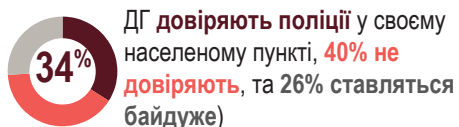
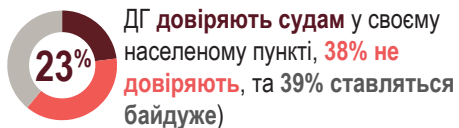
КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=464) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=62), всього 526 відповідей



## БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



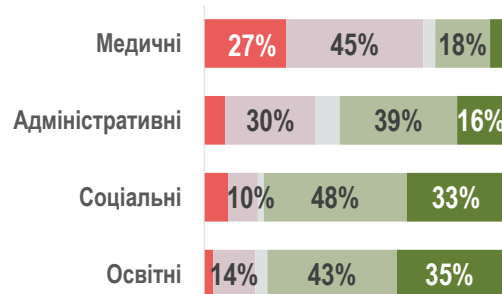
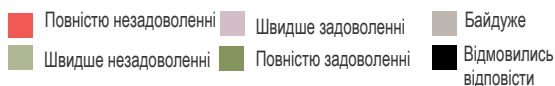
**30%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, 24% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

**76%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (78% в центрі та 65% на периферії)**

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



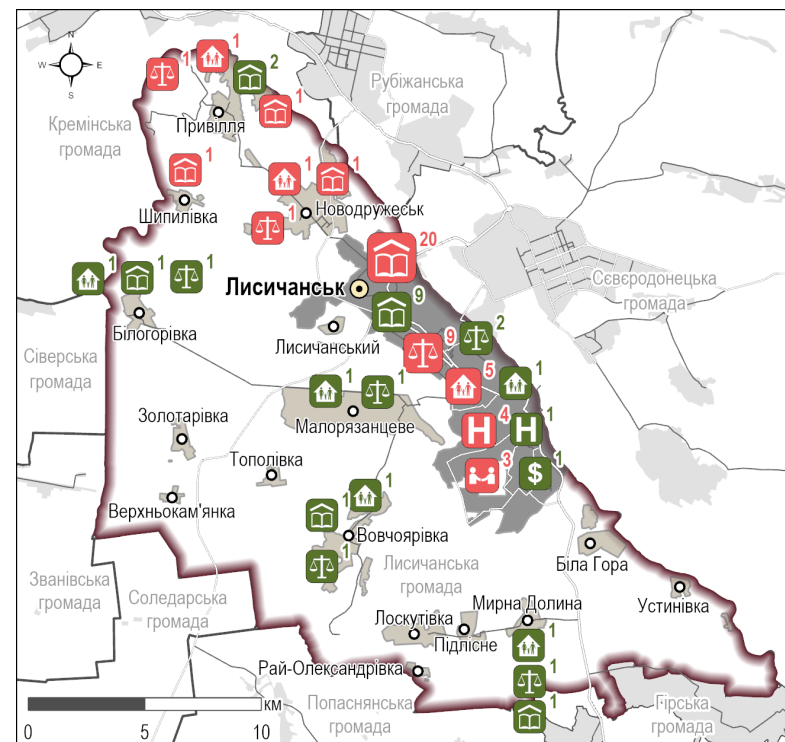
Дві головні причини незадоволення послугами

- |    |                      |    |                             |
|----|----------------------|----|-----------------------------|
| 1. | Висока ціна на ліки  | 2. | Витрати на лікування        |
|    | Надмірна бюрократія  |    | Великі черги                |
|    | Відстань до закладу  |    | Відсутність туалетів        |
|    | Застаріле обладнання |    | Якість викладацького складу |

\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

## БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (12)
- Освітні (37)
- Медичні заклади (5) вторинної допомоги
- Правові (17)
- Соціальні (3)
- Фінансові (1)

Установи, що мають перебої водопостачання, які вплинули на їх роботу:



Тип населених пунктів:

Лисичанськ ● Центр Пidlісне ○ Периферія



\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

**7%\*\*\***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**18%\*\*\***

установ відчують збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**21%\*\*\***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**30%\*\*\***

установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ґЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

## ДОВКІЛЛЯ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

● Центр

1 Забруднення повітря (34%)

2 Забруднення води (33%)

3 Самовільні сміттєзвалища (30%)

19%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступність послуг з поводження з відходами **16% в центрі** та **34% на периферії**

● Периферія

1 Забруднення води (30%)

2 Самовільні сміттєзвалища (18%)

3 Забруднення повітря (12%)

54%

респондентів повідомили, що **чистять туалет вигрібного типу самостійно**, коли їх запитали про доступність послуг з управління каналізаційною системою **53% в центрі** та **61% на периферії**

## ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

Найпоширеніша громадська діяльність, в якій брали участь члени ДГ



1. Місцеві вибори
2. Збори жителів

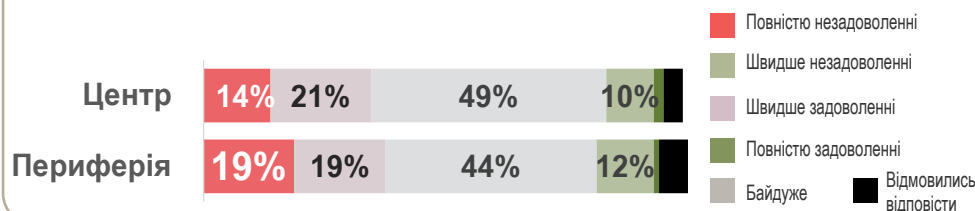
15%

членів ДГ розмірковували **започкувати власну справу, але ще не розпочали** (16% в центрі та 8% на периферії)

23%

респондентів повідомили, що **не брали участі в жодному виді громадської діяльності** (23% в центрі та 19% на периферії)

### Задоволеність ДГ наявними можливостями відпочинку та дозвілля



## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

- 4 Адміністративні
- 7 Медичні
- 1 Юридичні
- 4 Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Страх збільшення насильства 63%

Страх громадського осуду 44%

Недовіра до служб 31%

Логістичні труднощі 31%

Відсутність притулків 25%

Відсутність фінансування 25%

Відсутність фахівців 19%

Небажання подавати позов 13%

94%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чіє життя було у небезпеці, було нікуди піти**

11% респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для постраждалих від домашнього насильства (9% в центрі, та 21% на периферії)

### Результати ОФГ на рівні громади (6 жінок-учасниць, віком від 21 до 65 років)

Учасниці вважають місто небезпечним, особливо в місцях з поганим освітленням, і зокрема біля деяких районів (поблизу Лисичанського заводу ГТВ, району "Пролетарськ", магазину "Спутник" та району "Подземгаз"); місця зазначені учасницями як небезпечні через низку факторів: безпритульні собаки, люди в стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, присутність озброєних військових. Жінки ідентифікували усі види насильства, в той час як, психологічне насильство психологічне насильство було визначено як найбільш поширена форма ГЗН в громаді. Пенсіонери, люди з інвалідністю, діти та жінки вважаються групами найбільш вразливими до насильства зі сторони члена сім'ї. Індивідуальні риси постраждалих від насильства, такі як фізичний чи емоційний стан, економічне становище сім'ї були зазначені як чинники ДН/насильства з боку інтимного партнера. Учасниці відзначили, що конфлікт значно погіршив ситуацію щодо ГЗН. Страх громадського осуду, відсутність коштів, недовіра до служб та їх байдужість, а також відсутність інформації про те, де шукати допомогу постраждалим від насильства, були зазначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН. Учасниці зазначали, про запровадження превентивних заходів щодо ГЗН в громаді, таких як запровадження тренінгів у школах щодо ГЗН та цькування. Учасниці запропонували створення єдиного консультаційного центру з "психологами, лікарями та юристами" та притулку для постраждалих від ГЗН/ДН. Зрештою, жінки не володіють достатньою інформацією про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство та мають сумніви щодо їх ефективності.

# ПРОФІЛЬ МІЛОВСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 747

домогосподарств (ЧДГ), що належать 1,851 членів домогосподарств (ЧДГ), 63 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 11 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 75 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](https://www.agora.gov.ua/).

### ДЕМОГРАФІЯ

#### Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 851 осіб)



**15%** населення мають **хронічні захворювання** (13% в центрі та 16% на периферії)

**7%** населення є **особами з інвалідністю** (5% мають офіційний статус)

**6%** населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**50%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (54% В ЦЕНТРІ, ТА 47% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Якість персоналу
3. Витрати на лікування

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ● Центр                     | ● Периферія                 |
| 1 Якість медичних послуг    | 1 Транспорт                 |
| 2 Доступ до медичних послуг | 2 Доступ до медичних послуг |

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 Зменшення безробіття   | 1 Зменшення безробіття   |
| 2 Ремонт вулиць та доріг | 2 Ремонт вулиць та доріг |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

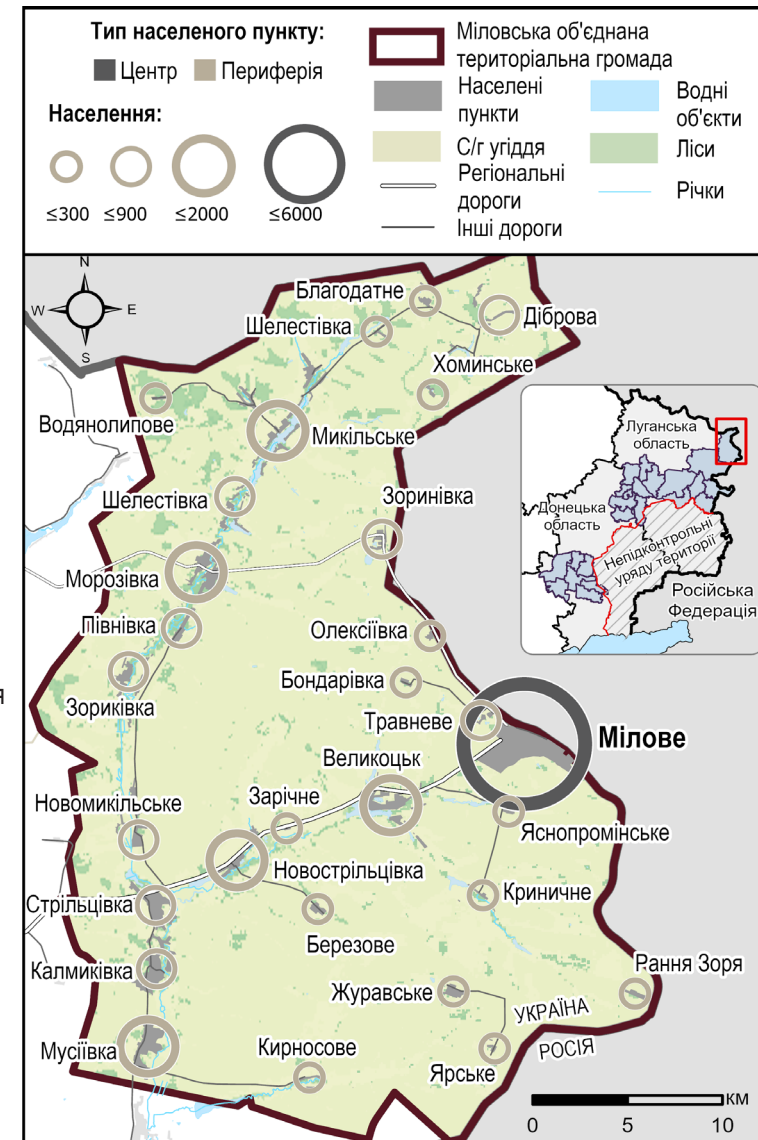
- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 Дороги                 | 1 Дороги                 |
| 2 Відпочинок та дозвілля | 2 Відпочинок та дозвілля |

Розмір вибірки за стратами

374 домогосподарств (ДГ)  
934 членів ДГ

373 домогосподарств (ДГ)  
917 членів ДГ

### КАРТА 1: Оглядова карта громади



\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (21%)

**4%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 0% залишилися постійно безробітними



\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

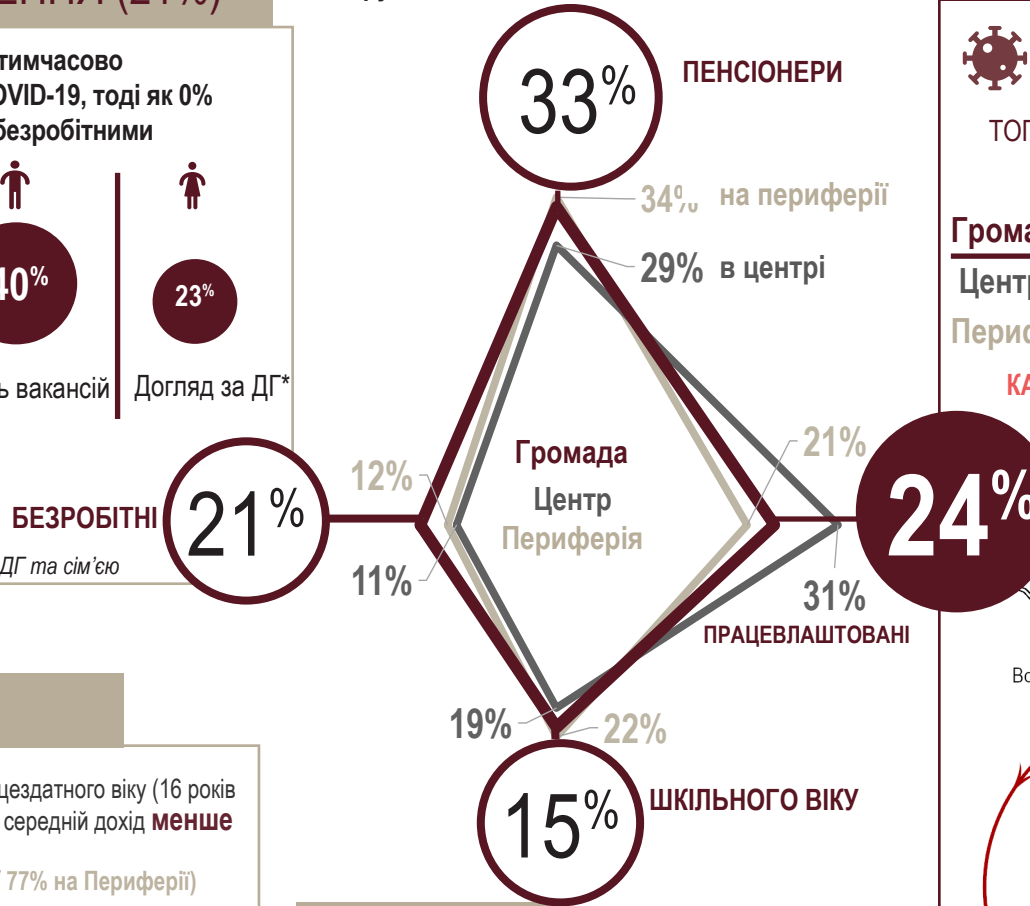
**73%** населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (66% в Центрі/ 77% на Периферії)

**30%** населення **пенсіонери** (26% в Центрі/32% на Периферії)

**19%** респондентів повідомили про **заборгованість** (9 876 грн в середньому) (14% в Центрі (11 687 грн в середньому) 21% на Периферії (9 268 грн в середньому))

**53%** респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1:** Найпоширеніші соціальні групи населення



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)** **91 грн/615 грн**  
58 грн/552 грн

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування** **1 868 грн**  
1 818 грн

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму)** **4 151 грн**  
3 944 грн

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(24%)

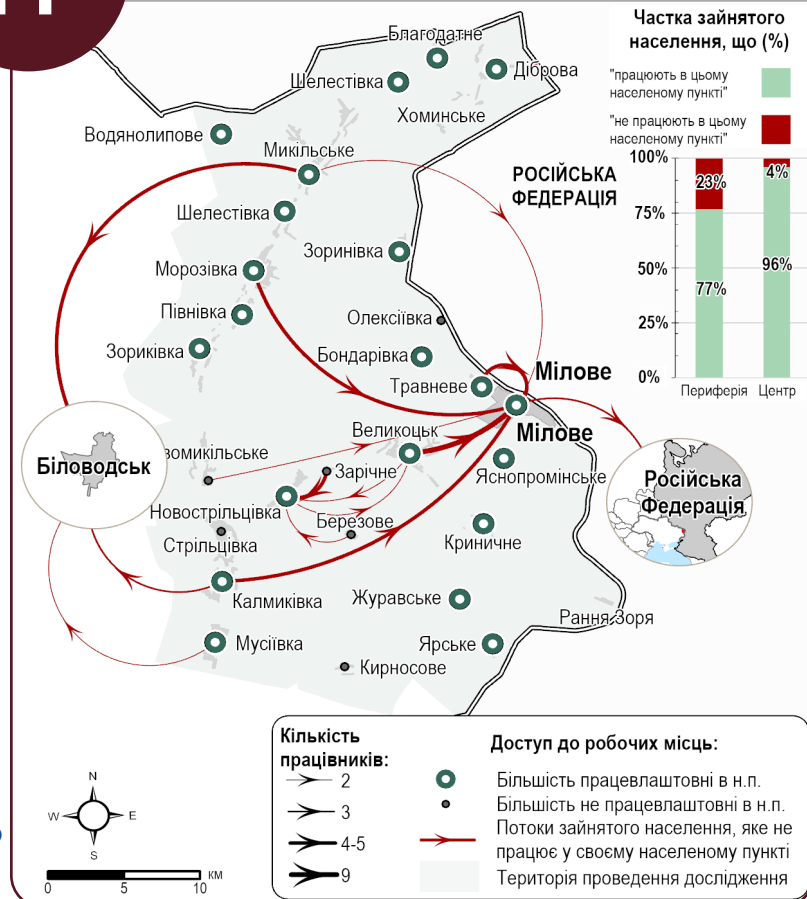
**83%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (32%)	2. Сільське гос. (26%)	3. Послуги (10%)
Центр	Послуги (35%)	Освіта (12%)	Держ служба (9%)
Периферія	Сільське гос. (38%)	Послуги (30%)	Освіта (9%)

**КАРТА 2:** Карта мережі основних центрів працевлаштування

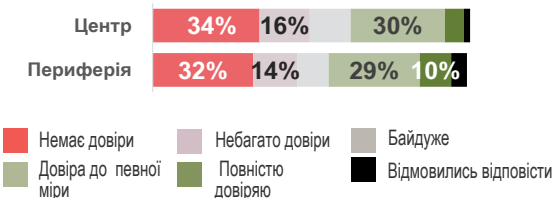
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=445) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=75), всього 520 відповідей





# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

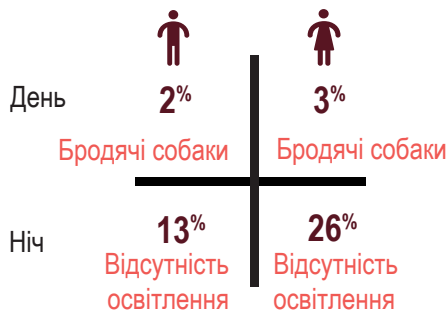


**41%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **16% не довіряють**, та **43%** ставляться байдуже

**48%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **22% не довіряють**, та **30%** ставляться байдуже

**49%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (43% в центрі та 52% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**5%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 3% повідомили, що "присутність військових" викликає найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



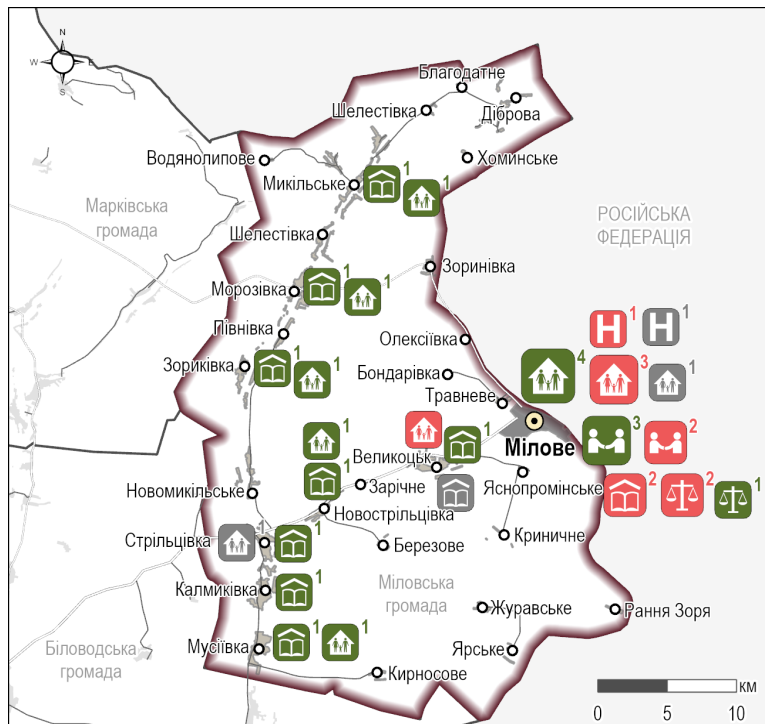
Дві головні причини незадоволення послугами

1. Висока ціна на ліки
  2. Якість персоналу
- Тривалий час очікування, Надмірна бюрократія, Великі черги, Якість персоналу, Якість викладацького складу, Дистанційне навчання

\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

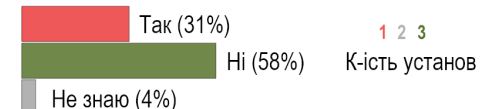
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

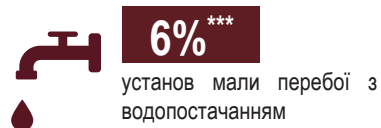
- Адміністративні (15)
- Освітні (11)
- Медичні заклади (1) вторинної допомоги
- Правові (3)
- Соціальні (5)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

- Мілове
- Центр
- Мусіївка
- Периферія



\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

**0%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**25%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**29%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**19%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |   |   |
|---|---|
| <b>1</b> Самовільні сміттєзвалища (50%) | <b>1</b> Самовільні сміттєзвалища (31%) |
| <b>2</b> Забруднення повітря (11%)      | <b>2</b> Забруднення води (11%)         |
| <b>3</b> Забруднення води (6%)          | <b>3</b> Забруднення повітря (10%)      |

**62%**

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **3% в центрі** та **91% на периферії**

- |                |                    |
|----------------|--------------------|
| <b>●</b> Центр | <b>●</b> Периферія |
|----------------|--------------------|

**25%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (**26% в центрі, та 25% на периферії**)

**32%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (**36% в центрі, та 31% на периферії**)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |  |  |
|--|--|
| <b>1</b> Турбота про особисте здоров'я (41%) | <b>1</b> Турбота про особисте здоров'я (35%) |
| <b>2</b> Турбота про здоров'я близьких (41%) | <b>2</b> Турбота про здоров'я близьких (31%) |
| <b>3</b> Обмеження пересувань (38%)          | <b>3</b> Обмеження пересувань (31%)          |

**0%**

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств

- |                  |            |
|------------------|------------|
| Телебачення      | <b>73%</b> |
| Соціальні мережі | <b>8%</b>  |
| Інтернет ЗМІ     | <b>8%</b>  |

**98%**

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації про COVID-19**

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають ГЗН послуги в громаді

<b>6</b> Адміністративні
<b>2</b> Медичні
<b>2</b> Юридичні
<b>1</b> Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН)

Страх громадського осуду	<b>91%</b>
Небажання подавати позов	<b>27%</b>
Страх збільшення насильства з боку кривдника	<b>27%</b>

Неефективна координація	<b>27%</b>
Бюрократичні процедури	<b>27%</b>
Відсутність фахівців	<b>27%</b>
Відсутність притулків	<b>27%</b>
Логістичні виклики	<b>18%</b>

**100%**

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**35%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (**21% в центрі, та 42% на периферії**)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (6 жінок-учасниць, віком від 26 до 62 років)

Загалом учасниці зазначили, що вважають місто безпечним, але висловили занепокоєння щодо відновлення бойових дій, вибухів та обстрілів. Вплив COVID-19 та посилений страх підхопити вірус були зазначенні як основні причини погіршення ситуації. Учасниці не володіли достатньою інформацією про типи ГЗН/ДН, особливо щодо форм фізичного та сексуального насильства, в той час як учасниці відзначили ДН/насильство зі сторони інтимного партнера як найбільш поширену форму насильства в населеному пункті. Діти та жінки зазначенні як найбільш вразливі групи щодо ГЗН/ДН, та спільнота проявляє співчуття щодо осіб, що пережили ГЗН/ДН.

Недовіра до служб, відсутність фінансів, недоступність послуг та високий рівень корупції зазначенні як головні бар'єри при отриманні ГЗН/ДН послуг. Крім того, сором, страх збільшення насильства з боку кривдника та страх громадського осуду підкреслюються як основні фактори, у зв'язку з якими постраждалі від ГЗН/ДН відмовляються звертатись за допомогою до служб. Учасниці зазначили відсутність лікарів та психологів: "Лікарів у населеному пункті немає, тому людям доводиться їхати до Харкова, Марківки, Новоайдару". Зрештою, учасниці не володіли достатньою інформацією про "обмежувальні приписи", та недовіряють поліції у їх застосуванні та моніторингу.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ НОВОАЙДАРСЬКОЇ ГРОМАДИ

ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Дослідження спроможності та вразливості громад”, що проводиться ІІМРАСТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 810

обстежень домогосподарствами (ДГ), що налічують 1 952 членів домогосподарств (ЧДГ), 76 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 15 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 100 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

## ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 952 осіб)



28% населення мають хронічні захворювання (23% в центрі та 31% на периферії)

11% населення є особами з інвалідністю (7% мають офіційний статус)

8% населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**52%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (56% В ЦЕНТРІ, ТА 48% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)



1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

● Центр

- 1 Якість медичних послуг
- 2 Зайнятість населення

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх послуг

- 1 Теплопостачання
- 2 Дороги

383 домогосподарств (ДГ)  
950 членів ДГ

● Периферія

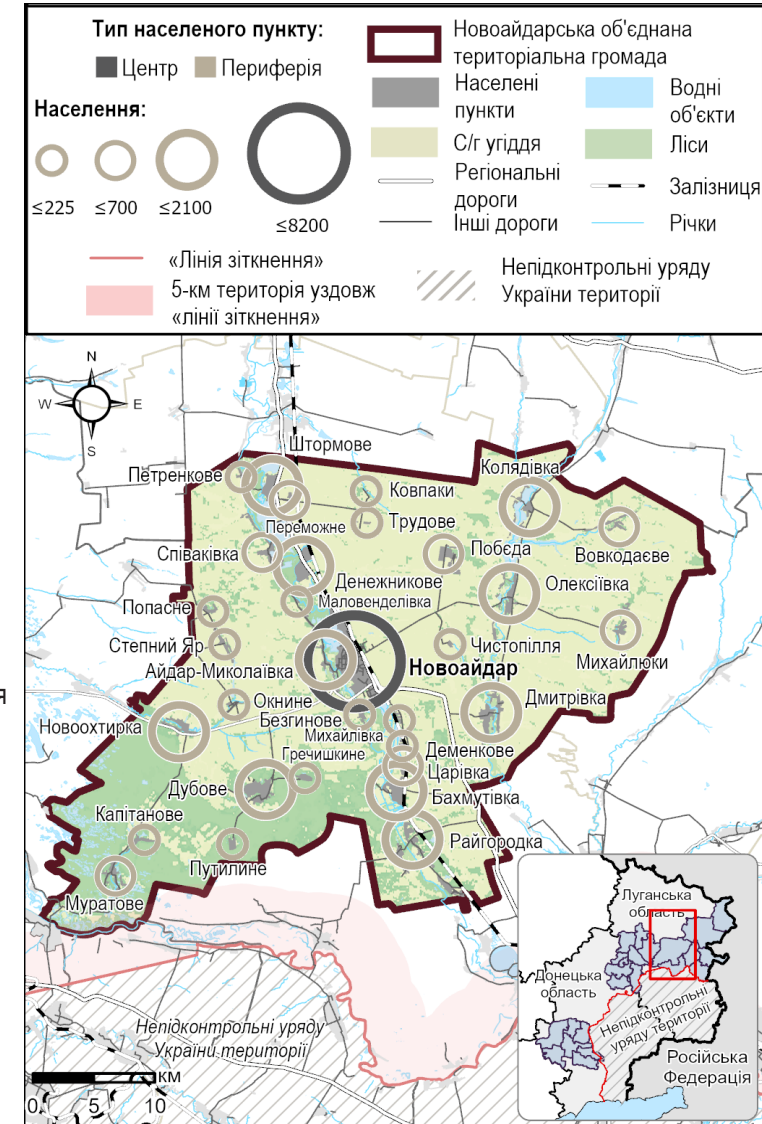
- 1 Збройний конфлікт
- 2 Доступ до медичних послуг

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Ремонт вулиць та доріг

- 1 Дороги
- 2 Теплопостачання

427 домогосподарств (ДГ)  
1 002 членів ДГ

## КАРТА 1: Оглядова карта громади



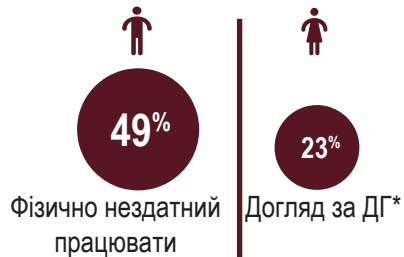
## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (17%)



**2%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 1% залишилися постійно безробітними

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування

Найпоширеніша причина безробіття



\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

БЕЗРОБІТНІ

**17%**

## ЕКОНОМІКА ДГ



**71%** населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (63% в Центрі/на Периферії)



**35%** населення **пенсіонери** (30% в Центрі/ 37% на Периферії)

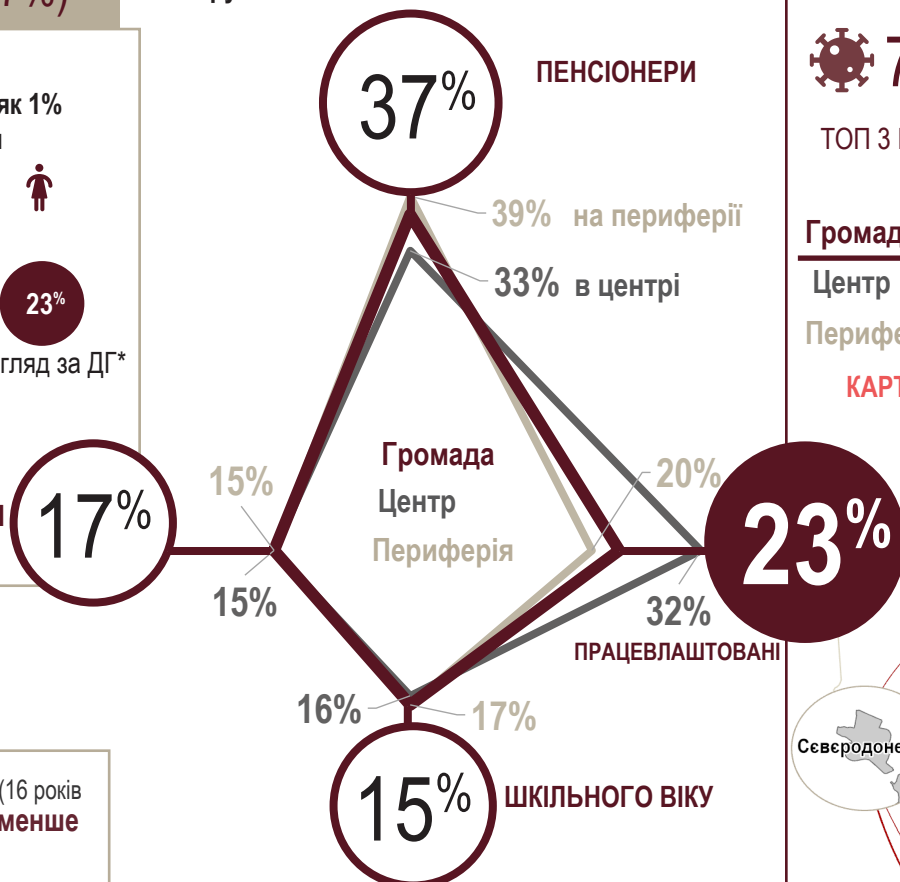


**20%** респондентів повідомили про **заборгованість (7 832 грн в середньому)**  
17% в Центрі (5 948 грн в середньому)  
22% на Периферії (8 526 грн в середньому)



**42%** респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)

**190 грн/379 грн**  
**147 грн/426 грн**

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування

**2 357 грн**  
**2 637 грн**

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму)

**4 059 грн**  
**4 258 грн**

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ (23%)



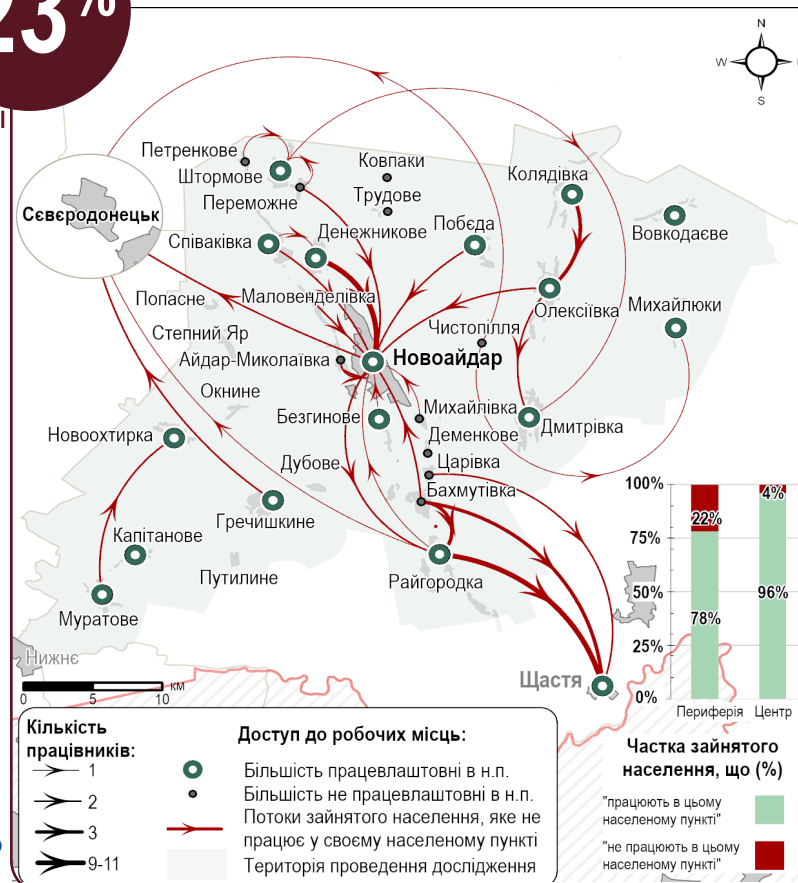
**78%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНІШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (31%)	2. Сільське гос. (24%)	3. Освіта (14%)
Центр	Послуги (33%)	Сільське гос. (15%)	Освіта (13%)
Периферія	Послуги (30%)	Сільське гос. (29%)	Освіта (14%)

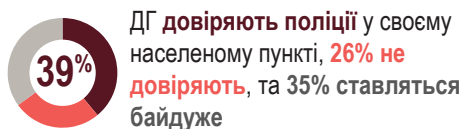
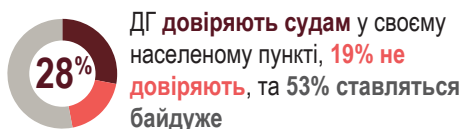
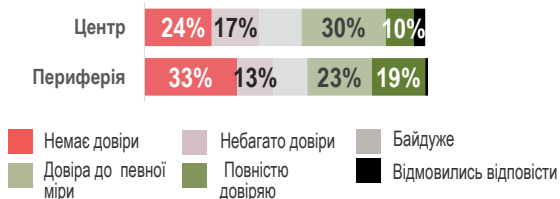
**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=465) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=100), всього 565 відповідей



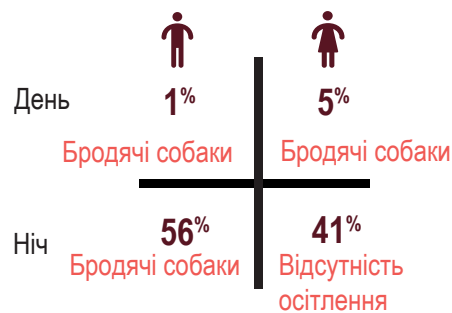
# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



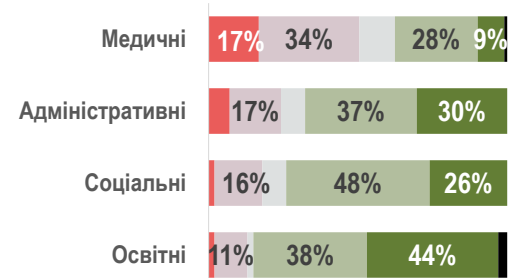
**54%** респондентів повідомили, що не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (59% в центрі та 52% на периферії)

Рівень відчуття та головні причини небезпеки (червоним):



**27%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 22% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



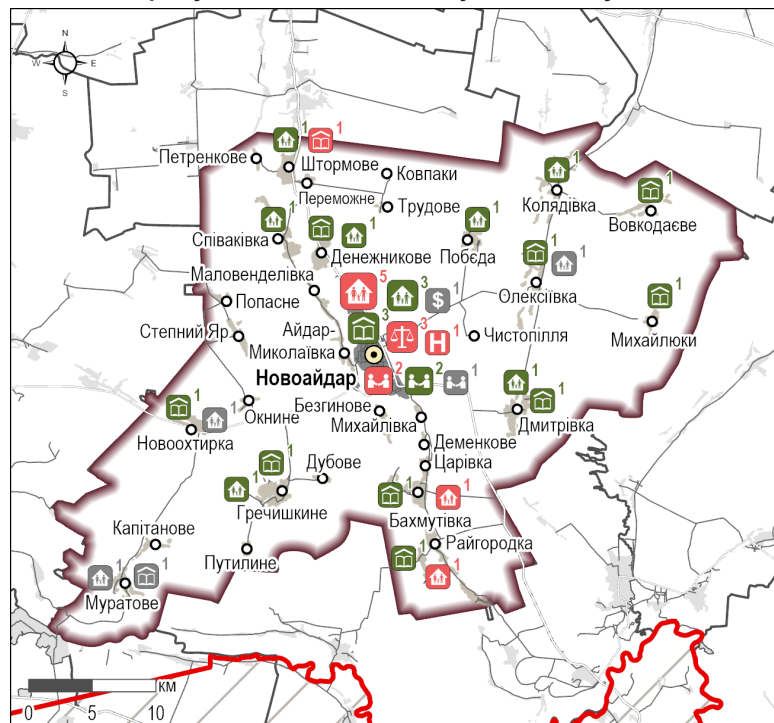
Дві головні причини незадоволення послугами

1. Висока ціна на ліки / Витрати на лікування
  2. Великі черги / Відстань до закладу
- Надмірна бюрократія / Якість персоналу  
 Якість викладацького складу / Відстань до закладу

\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

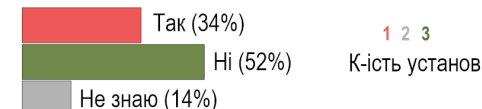
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (20)
- Освітні (14)
- Медичні заклади (1) вторинної допомоги
- Правові (3)
- Соціальні (5)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

Новоайдар ● Центр Муратове ○ Периферія

**0%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**25%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**25%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**39%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

**3%\*\*\*** установ мали перебої з водопостачанням

**23%\*\*\*** установ мали перебої з електропостачанням

\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |   |   |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Самовільні сміттєзвалища (29%)</li> <li>2 Лісні пожежі (22%)</li> <li>3 Забруднення повітря (18%)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Самовільні сміттєзвалища (32%)</li> <li>2 Вирубка лісів (19%)</li> <li>3 Лісні пожежі (15%)</li> </ol> |
| ● Центр   | ● Периферія   |

64%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **15% в центрі** **87% на периферії**

**32%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (**19% в центрі, та 37% на периферії**)

**21%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (**20% в центрі, та 22% на периферії**)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

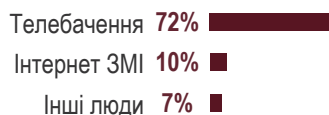
### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Турбота про особисте здоров'я (39%)</li> <li>2 Обмеження пересувань (36%)</li> <li>3 Турбота про здоров'я близьких (34%)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Обмеження пересувань (44%)</li> <li>2 Перебої в роботі транспорту (37%)</li> <li>3 Турбота про здоров'я близьких (27%)</li> </ol> |
|--|--|

1%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



97%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації про COVID-19**

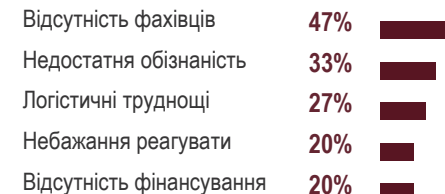
\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

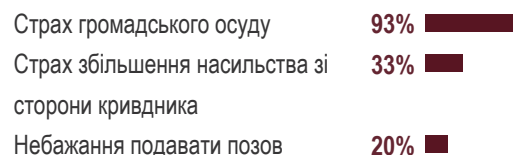
Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

9	Адміністративні
2	Медичні
2	Юридичні
2	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН)



100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**17%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (**7% в центрі, та 22% на периферії**)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (6 жінок-учасниць, віком від 30 до 66

Учасниці вважають місто безпечним, за винятком погано освітлених або віддалених місць. Інколи респонденти пов'язували відчуття небезпеки із ймовірною втратою роботи та доходу, що згодом може відобразитися у частому згадуванні економічного насильства як найбільш поширеної форми ГЗН/ДН в громаді, включаючи чоловіків, які займають основні владні позиції, нерівність у зайнятості для жінок та гендерний розрив в оплаті праці. Діти, люди з інвалідністю, пенсіонери, молодь, малозабезпечені та багатодітні сім'ї зазначені як найбільш вразливі щодо насильства групи. Учасниці здебільшого повідомляли, що вирішують проблеми, пов'язані з ГЗН/ДН в межах домогосподарства, попри те, що багато з них зазначали, що знають про існування спеціальної гарячої лінії. Зрештою, учасниці здебільшого не були проінформовані щодо існування інших наявних процедур та служб, які надаються для осіб, що пережили ГЗН/ДН.

Страх громадського осуду та брак фінансових ресурсів були зазначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН/ДН. Учасниці запропонували створити службу підтримки, а також збільшити фінансову підтримку, кількість притулків/безпечних будинків та психологів. Зрештою, учасниці не володіють достатньою інформацією про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство та вважають, що ефективність "обмежувальних приписів" визначається ступенем широкого та ефективного контролю за їхнім виконанням з боку поліції.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ НИЖНЬОТЕПЛІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Дослідження спроможності та вразливості громад”, що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 227

домогосподарств (ДГ), що належать 566 членам домогосподарств (ЧДГ), 24 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 5 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 33 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

## ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (566 осіб)



**31%** населення мають **хронічні захворювання** (38% в центрі та 28% на периферії)

**10%** населення є **особами з інвалідністю** (7% мають офіційний статус)

**7%** населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**49%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (51% В ЦЕНТРІ, ТА 48% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)



1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Відстань до закладу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

● Центр

- 1 Збройний конфлікт
- 2 Доступність товарів

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення освітлення

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- 1 Дороги
- 2 Теплопостачання

Розмір вибірки за стратами

72 домогосподарств (ДГ)  
164 членів ДГ

● Периферія

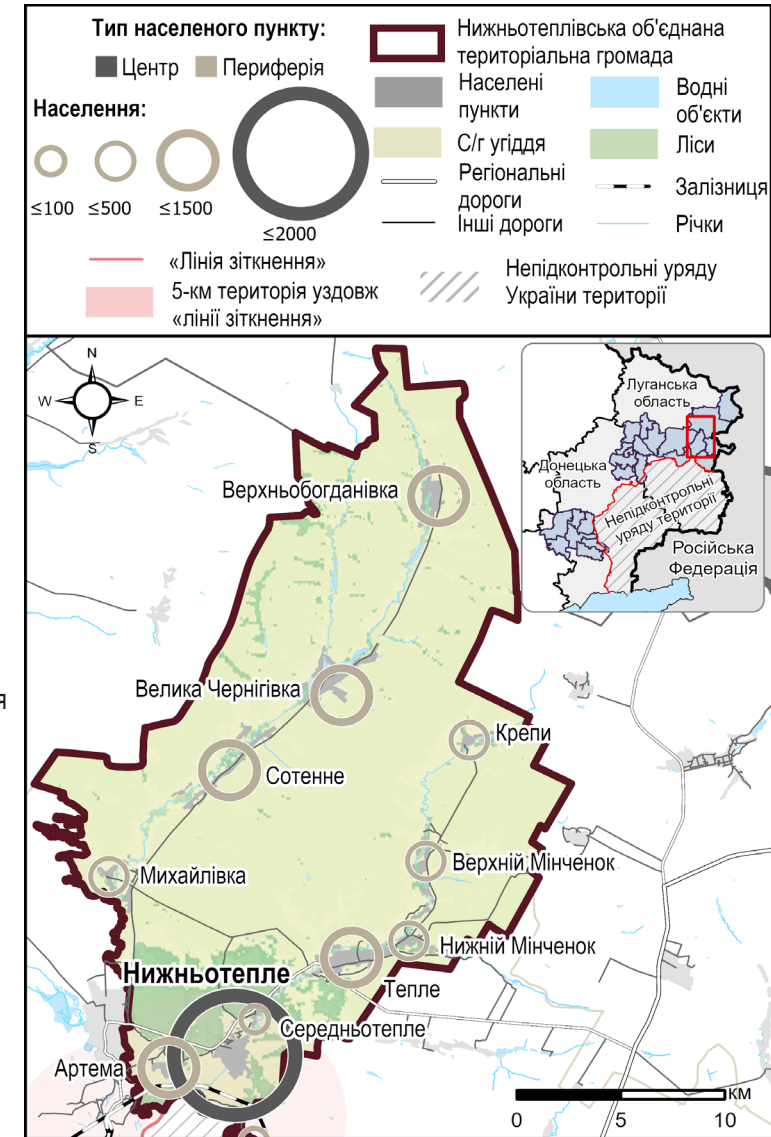
- 1 Доступ до медичних послуг
- 2 Зайнятість населення

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Ремонт вулиць та доріг

- 1 Утилізація відходів
- 2 Дороги

155 домогосподарств (ДГ)  
402 членів ДГ

## КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (19%)

**6%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 0% залишилися постійно безробітними



БЕЗРОБІТНІ

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

**77%** населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000грн** (85% в Центрі/74% на Периферії)

**30%** населення **пенсіонери** (34% в Центрі/29% на Периферії)

**19%** респондентів повідомили про **заборгованість (5 615 грн в середньому)** (21% в Центрі (5 875 грн в середньому) 19% на Периферії (5 492 грн в середньому))

**44%** респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)** **132 грн/260 грн**  
**205 грн/437 грн**

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування **2 131 грн**  
**2 489 грн**

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **3 951 грн**  
**4 092 грн**

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(24%)

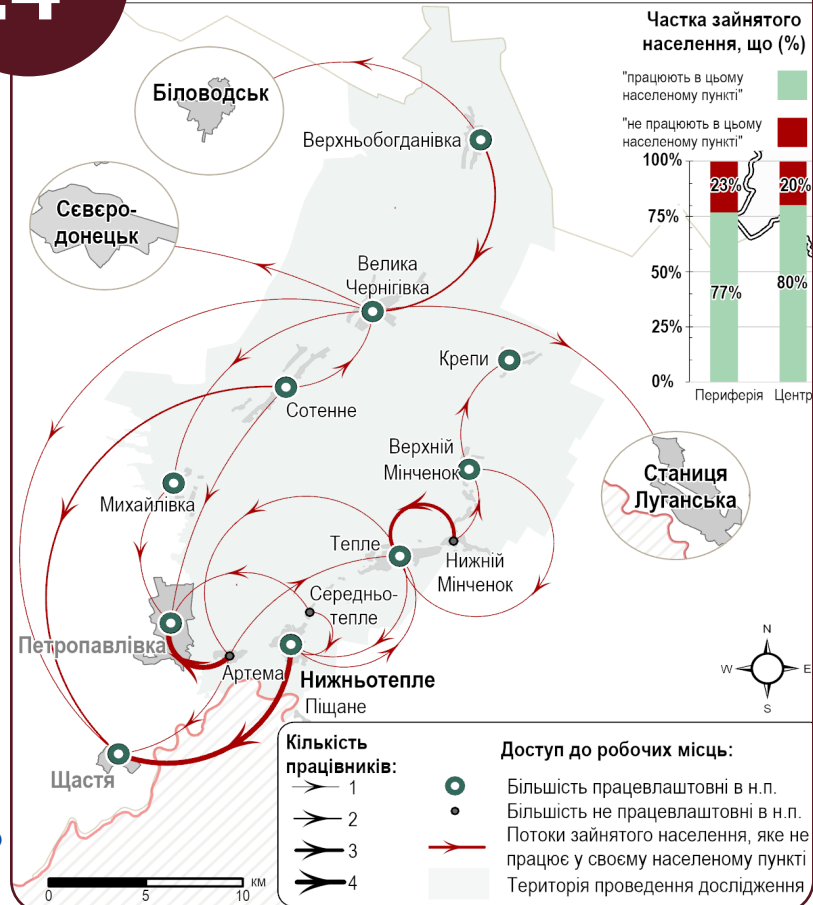
**75%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (32%)	2. Сільське гос.(32%)	3. Освіта (10%)
Центр	Послуги (36%)	Сільське гос. (20%)	Освіта (11%)
Периферія	Сільське гос. (35%)	Послуги (31%)	Освіта (10%)

**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

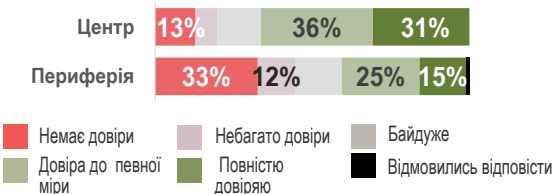
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=127) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=33), всього 160 відповідей





# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



**22%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **20% не довіряють**, та **58%** ставляться байдуже

**40%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **29% не довіряють**, та **31%** ставляться байдуже

**49%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (57% в центрі та 46% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



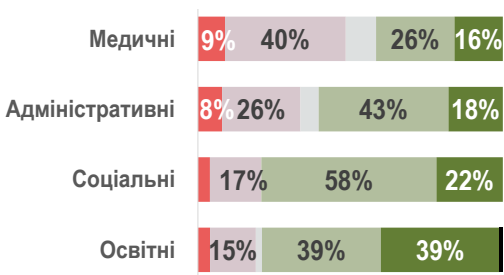
**20%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, 13% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



Дві головні причини незадоволення послугами

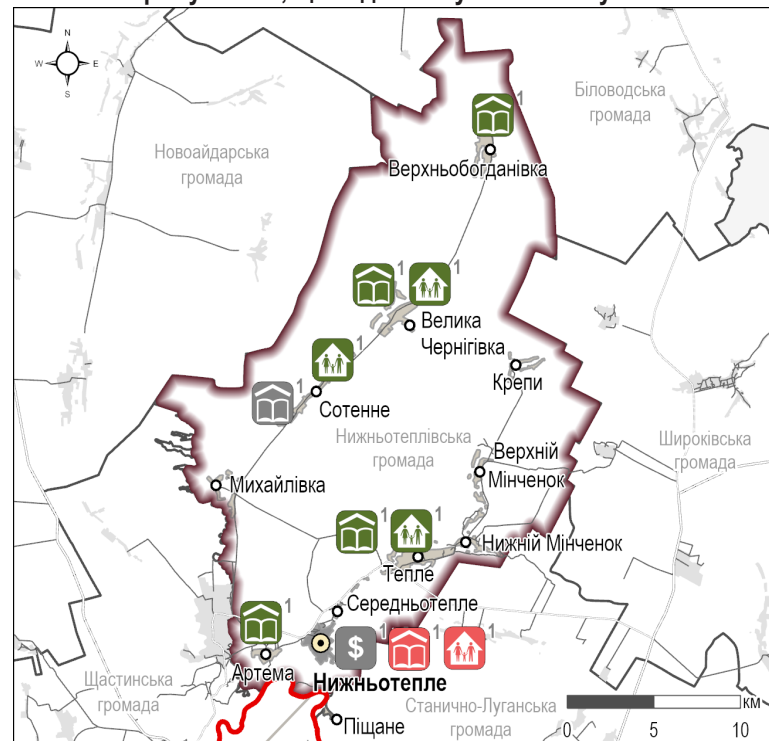
- 1.** Висока ціна на ліки
- 2.** Витрати на лікування



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

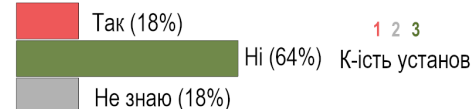
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

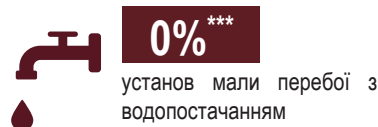
- Адміністративні (4)
- Освітні (6)
- Медичні заклади (0) вторинної допомоги
- Правові (0)
- Соціальні (0)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

- Нижньотепле
- Центр
- Артема
- Периферія



\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

**5%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**11%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**16%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**26%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |   |   |
|---|---|
| <b>1</b> Самовільні сміттєзвалища (53%) | <b>1</b> Самовільні сміттєзвалища (39%) |
| <b>2</b> Вирубка лісів (31%)            | <b>2</b> Вирубка лісів (10%)            |
| <b>3</b> Лісні пожежі (17%)             | <b>3</b> Лісні пожежі (10%)             |

- |                |                    |
|----------------|--------------------|
| <b>●</b> Центр | <b>●</b> Периферія |
|----------------|--------------------|

**95%**

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **96% в центрі** **95% на периферії**

**29%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (**25% в центрі, та 31% на периферії**)

**22%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (**13% в центрі, та 26% на периферії**)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |  |  |
|--|--|
| <b>1</b> Турбота про особисте здоров'я (43%) | <b>1</b> Обмеження пересувань (45%)          |
| <b>2</b> Обмеження пересувань (40%)          | <b>2</b> Перебої в роботі транспорту (40%)   |
| <b>3</b> Турбота про здоров'я близьких (38%) | <b>3</b> Турбота про особисте здоров'я (36%) |

**0%**

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств

- |              |            |
|--------------|------------|
| Телебачення  | <b>72%</b> |
| Інтернет ЗМІ | <b>16%</b> |
| Інші люди    | <b>4%</b>  |

**98%**

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації про COVID-19**

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

<b>4</b> Адміністративні
<b>1</b> Медичні
<b>0</b> Юридичні
<b>0</b> Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

- |                          |            |
|--------------------------|------------|
| Небажання подавати позов | <b>40%</b> |
| Організаційні труднощі   | <b>20%</b> |
| Відсутність поліції      | <b>20%</b> |

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН)

- |  |            |
|--|------------|
| Страх громадського осуду                     | <b>60%</b> |
| Страх збільшення насильства з боку кривдника | <b>40%</b> |
| Економічна залежність                        | <b>20%</b> |

**100%**

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**26%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (**25% в центрі, та 26% на периферії**)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (8 жінок-учасниць, віком від 25 до 60 років)

Загалом учасники зазначили, що вважають місто безпечним, окрім нічного часу та окремих районів (погано освітлених місць та біля військових). Усі види насильства були ідентифіковані учасницями, зокрема ГЗН та гендерна нерівність, "приниження, грубість, крики, (...)змушують людину думати, що вона чи він ніхто". Учасниці зазначили домашнє та економічне насильство як найбільш розповсюдженні форми насильства в поселенні. Підлітки та люди похилого віку зазначені як найбільш вразливі групи щодо насильства від незнайомця, головними факторами насильства були інтернет, фізична слабкість та довірливість. В той час як жінки, діти та люди похилого віку частіше зазнають ДН/ насильства зі сторони інтимного партнера, здебільшого через те, що кривдник перебуває під впливом алкоголю.

Страх громадського осуду, недовіра до служб та відсутність фахівців (груп підтримки, притулків, психологів, аптек та лікарів) були зазначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН/ДН, "люди повинні йти до села Петропалівка, якщо хочуть звернутись до лікаря". Зрештою, учасниці не володіли достатньою інформацією про прввові заходи з протидії ГЗН/ДН, і деякі з них висловили свою думку щодо можливої ефективності цих заходів.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ ПОПАСНЯНСЬКОЇ ГРОМАДИ

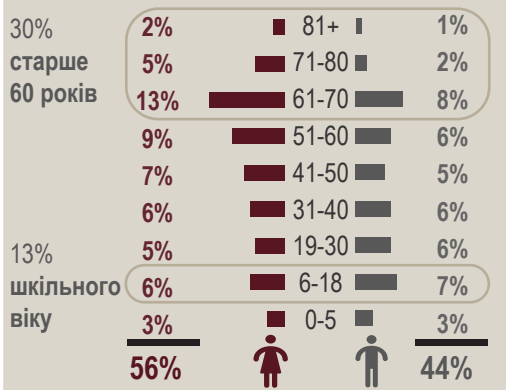
ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться ІІМРАСТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 711

обстежених домогосподарств (ДГ), що налічують 1 553 членів домогосподарств (ЧДГ), 57 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 13 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 40 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](http://Agora Information Hub).

## ДЕМОГРАФІЯ

**Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 553 осіб)**



- 20%** населення мають **хронічні захворювання** (19% в центрі та 24% на периферії)
- 10%** населення є **особами з інвалідністю** (7% мають офіційний статус)
- 8%** населення є **Внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

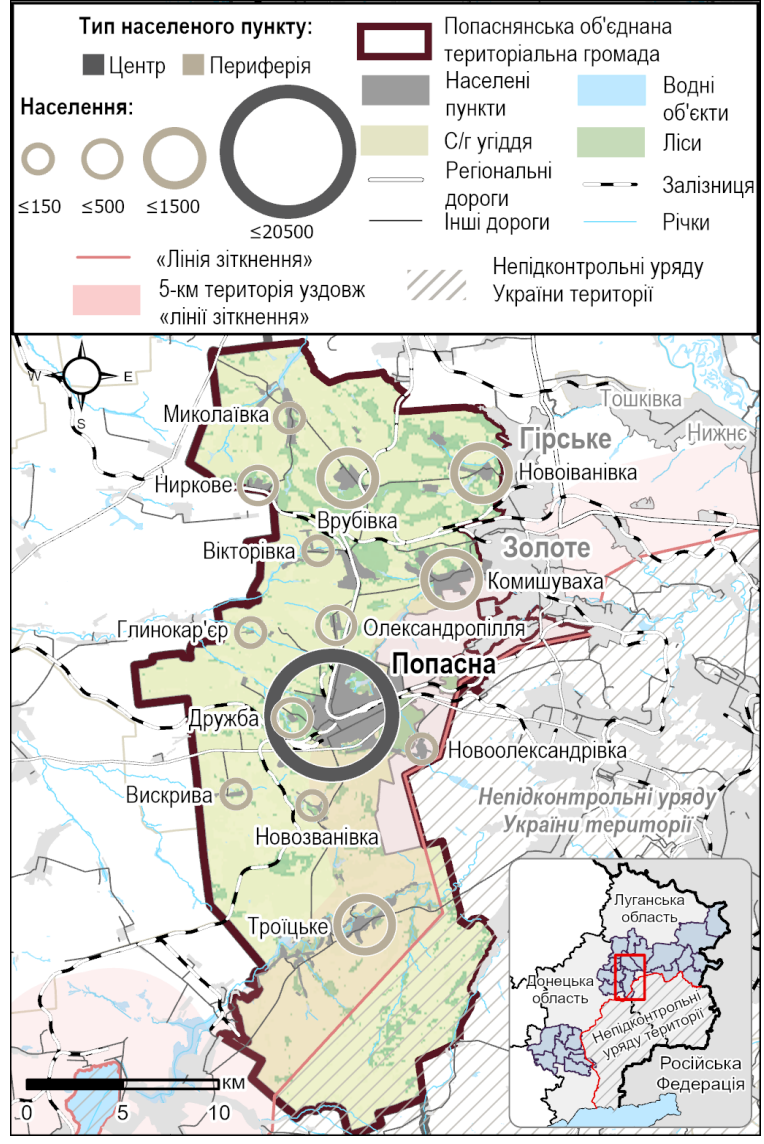
**52%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (55% В ЦЕНТРІ, ТА 48% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

<b>Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:</b>	<b>Центр</b>	<b>Периферія</b>
<b>1</b> Якість медичних послуг	<b>1</b> Транспорт	
<b>2</b> Доступ до медичних послуг	<b>2</b> Доступ до медичних послуг	
<b>Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:</b>	<b>1</b> Зменшення безробіття	<b>1</b> Ремонт вулиць та доріг
	<b>2</b> Покращення усіх послуг	<b>2</b> Зменшення безробіття
<b>ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:</b>	<b>1</b> Відходи	<b>1</b> Дороги
	<b>2</b> Водопостачання	<b>2</b> Відпочинок та дозвілля
<b>Розмір вибірки за стратами</b>	<b>356 домогосподарств (ДГ) 757 членів ДГ</b>	<b>355 домогосподарств (ДГ) 796 членів ДГ</b>

## КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (16%)



**7%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 1% залишилися постійно безробітними



**52%**

Фізично нездатний працювати



**31%**

Догляд за ДГ\*

**БЕЗРОБІТНІ**

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування

Найпоширеніша причина безробіття

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ



**66%**

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (64% в Центрі/74% на Периферії)



**33%**

населення **пенсіонери** (32% в Центрі/40% на Периферії)



**27%**

респондентів повідомили про заборгованість (11 324 грн в середньому) 29% в Центрі (10 166 грн в середньому) 19% на Периферії (19 589 грн в середньому)

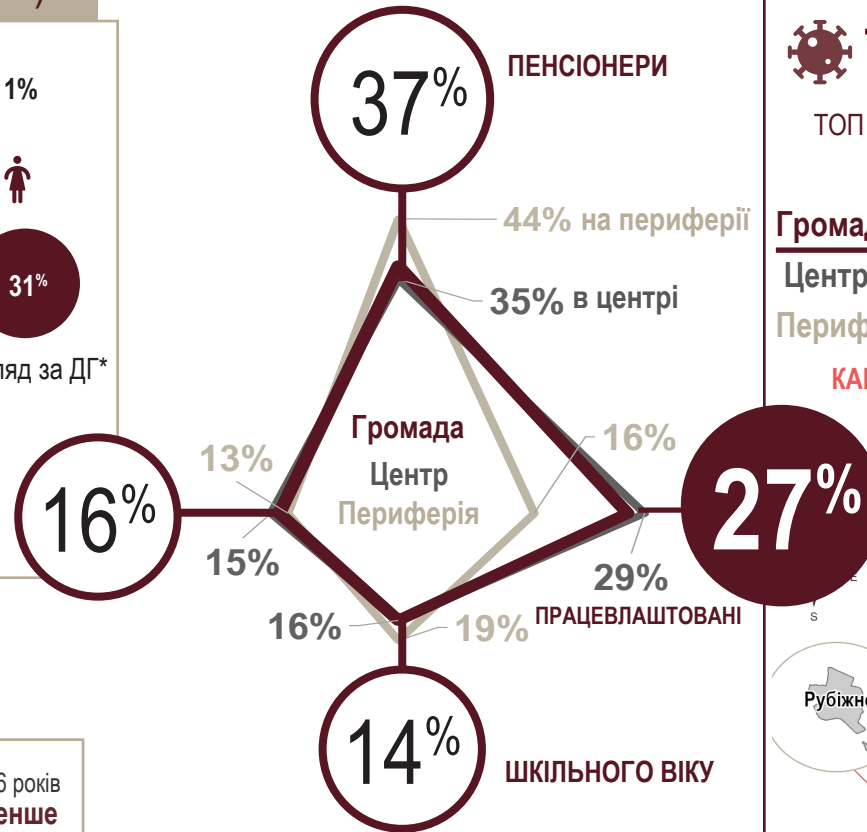


**33%**

респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**



**ДІАГРАМА 1:** Найпоширеніші соціальні групи населення



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч) **184 грн/246 грн**

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування **1 815 грн**  
**1 965 грн**

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **3 621 грн**  
**3 014 грн**

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(27%)



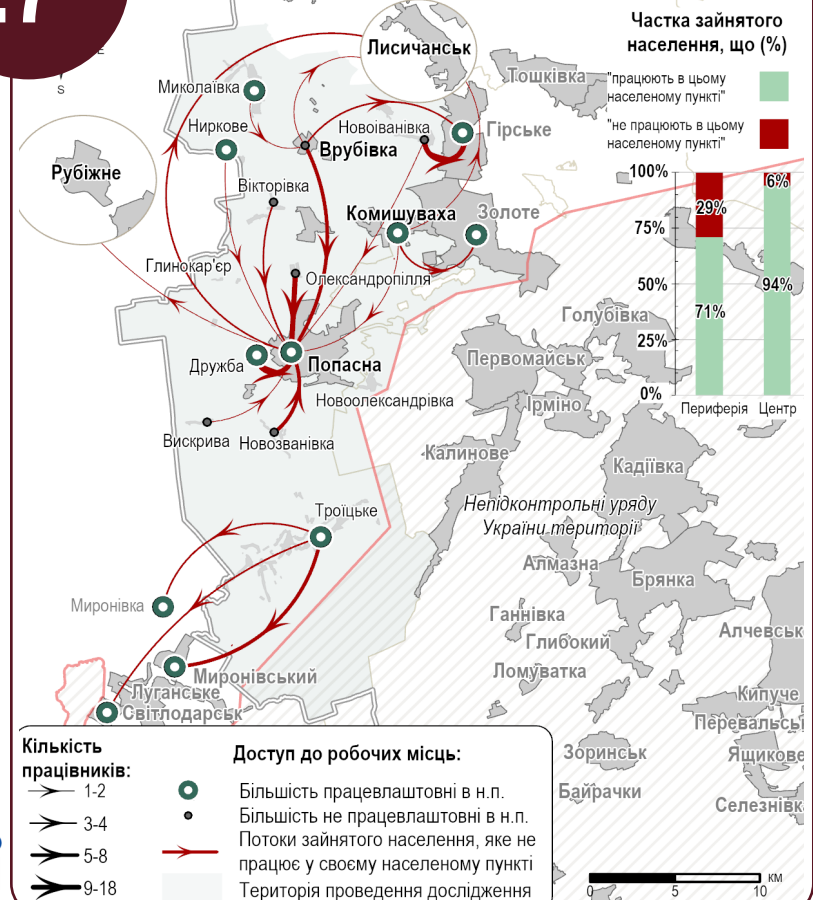
**77%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1.	2.	3.
Центр	Послуги (37%)	Промисловість (17%)	Муніципальний с.(9%)
Периферія	Послуги (31%)	Сільське гос. (23%)	Промисловість (11%)

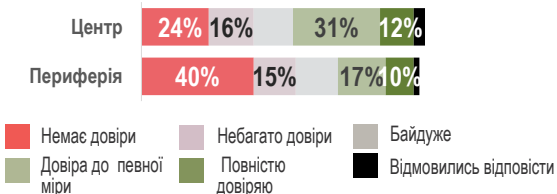
**КАРТА 2:** Карта мережі основних центрів працевлаштування

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=324) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=40), всього 364 відповідей



# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



**38%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **21% не довіряють**, та 41% ставляться байдуже

**46%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **28% не довіряють**, та 26% ставляться байдуже

**52%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (51% в центрі та 55% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним):

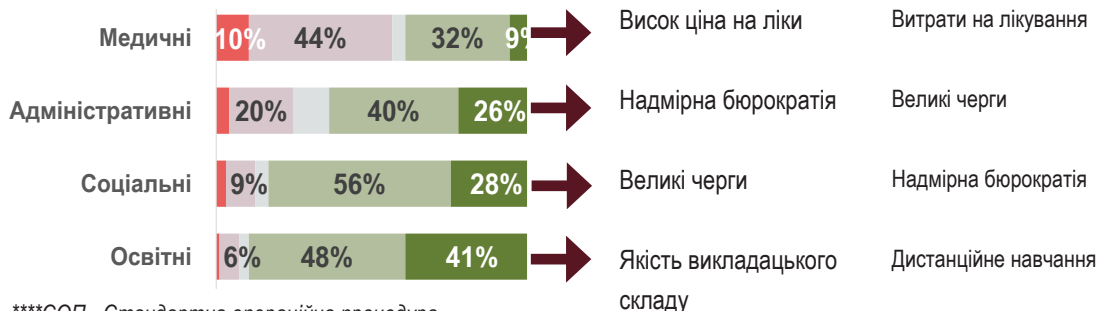


**74%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, 66% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



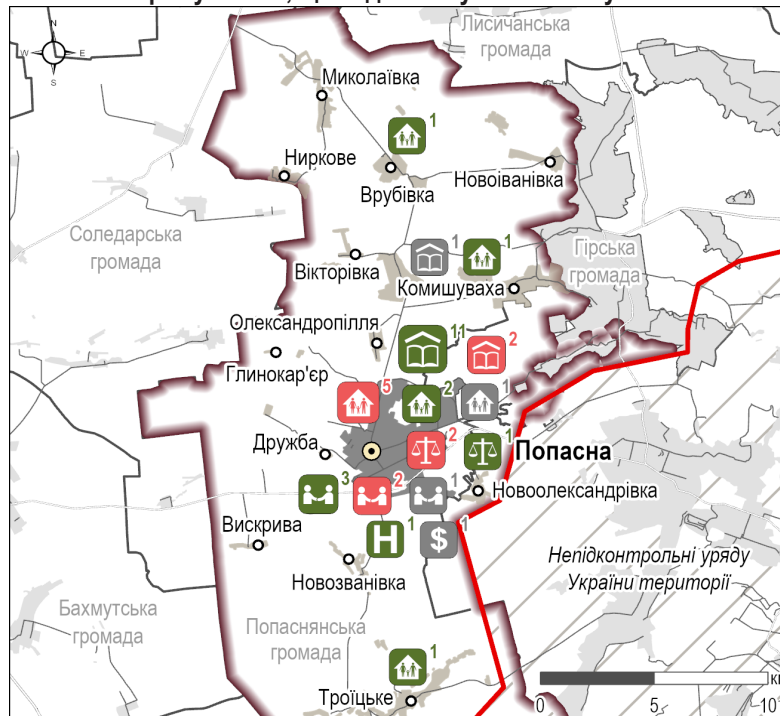
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

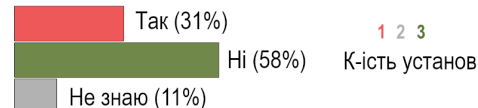
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (11)
- Освітні (14)
- Медичні заклади (1) вторинної допомоги
- Правові (3)
- Соціальні (6)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

● Попасна ● Центр ● Вискрива ● Периферія

**18%\*\*\***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**27%\*\*\***

установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

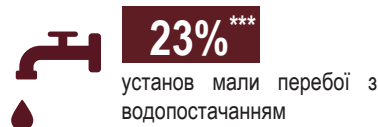
**36%\*\*\***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**36%\*\*\***

установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ



\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств



19%

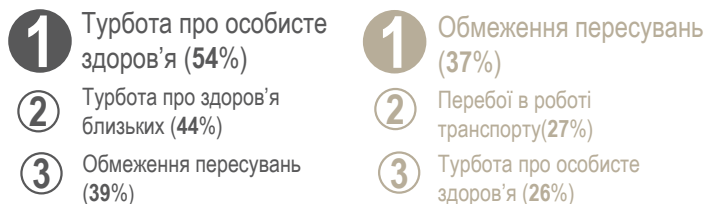
респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **6% в центрі** **85% на периферії**

**16%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (12% в центрі, та 36% на периферії)

**24%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (24% в центрі, та 24% на периферії)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

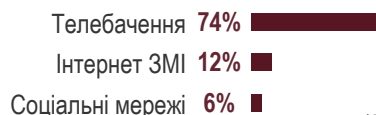
### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування



0%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



99%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації** про COVID-19

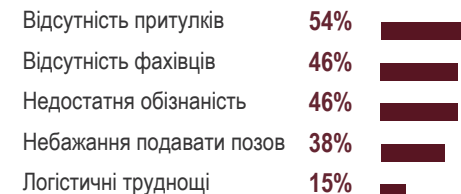
\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

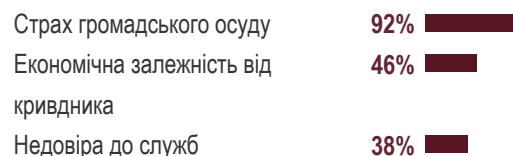
Тип і кількість закладів, що надають ГЗН послуги в громаді

🏢 4	Адміністративні
🏥 3	Медичні
⚖️ 3	Юридичні
🤝 3	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**15%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (11% в центрі, та 39% на периферії)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (7 жінок-учасниць, віком від 24 до 67 років)

Учасниці вважають місто безпечним, за винятком районів з поганим освітленням, місць великого скупчення безпритульних собак та людей під впливом алкогольного сп'яніння. Фізичне та економічне насильство були визначені як найбільш поширенні форми ГЗН/ДН та насильства з боку інтимного партнера у населеному пункті. Люди похилого віку, підлітки та жінки були визначені як найбільш вразливі групи щодо ГЗН/ДН, натомість зовнішній вигляд та поведінка були вказані як фактори, що можуть робити когось більш вразливим до насильства. Учасниці повідомили, що карантин та пов'язані з ними економічні проблеми підвищили рівень ДН/насильства з боку інтимного партнера. Найчастіше учасниці вказували на можливість звернутися за допомогою до родичів чи друзів, натомість поліція та медичні заклади зазначались лише другорядно.

Страх громадського осуду, недовіра до поліції, відсутність інформації про те, де шукати допомогу, та відсутність фінансів розглядалися як головні перешкоди на шляху до допомоги постраждалим від ГЗН/ДН, або ж як причини замовчування випадків насильства. Учасниці запропонували створити навчальні програми в школі та безпечні місця для постраждалих від ГЗН/ДН. Зрештою, учасниці не володіють достатньою інформацією про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство та мають сумніви щодо застосування та ефективності "обмежувальних приписів".

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ РУБІЖАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться ІІМРАСТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 570

обстежень домогосподарствами (ДГ), що налічують 1 254 членів домогосподарств (ЧДГ), 57 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 9 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 15 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](https://www.agora.gov.ua/).

### ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 254 осіб)



**13%** населення мають **хронічні захворювання** (12% в центрі та 17% на периферії)

**6%** населення є **особами з інвалідністю** (4% мають офіційний статус)

**4%** населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**59%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (58% В ЦЕНТРІ, ТА 63% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Ціни на ліки
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:



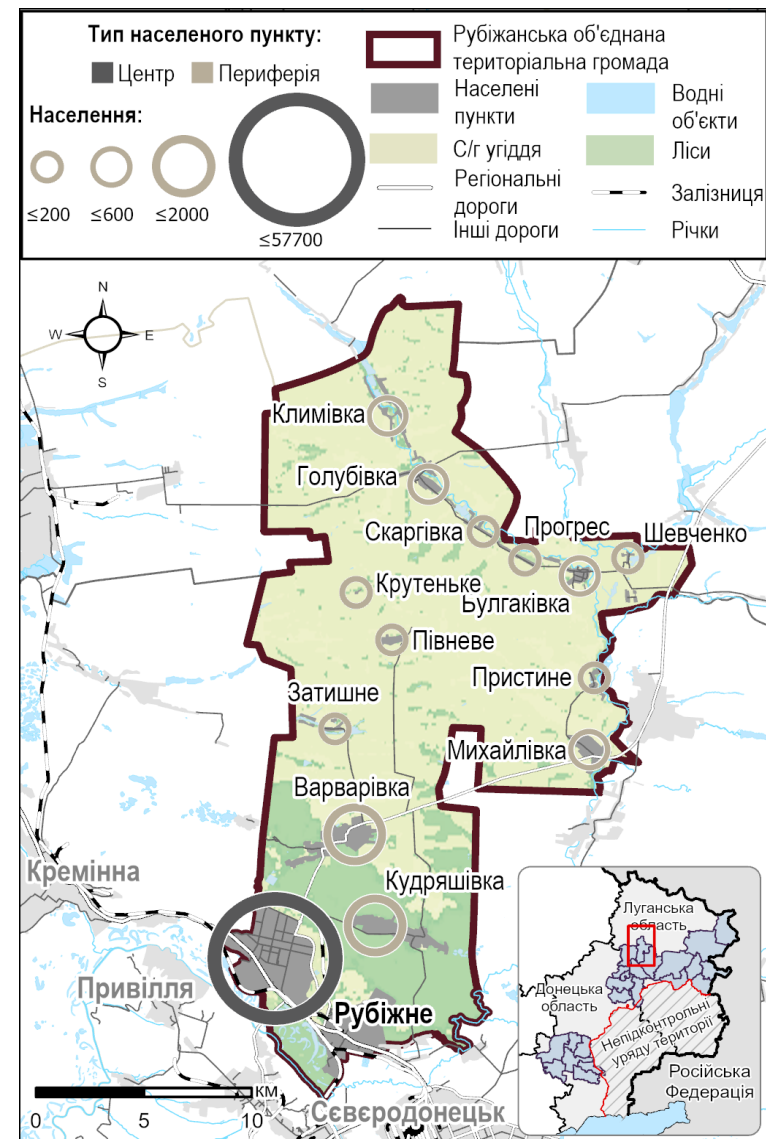
ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

402 домогосподарств (ДГ)  
919 членів ДГ

168 домогосподарств (ДГ)  
335 членів ДГ

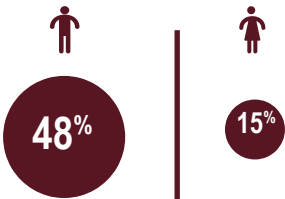
### КАРТА 1: Оглядова карта громади



\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (12%)

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування



Найпоширеніша причина безробіття

Фізично не здатний працювати | Догляд за ДГ\*

БЕЗРОБІТНІ

12%

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

61%

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід менше 4 000 грн (60% в Центрі/77% на Периферії)

32%

населення пенсіонери (31% в Центрі/52% на Периферії)

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) 3 233 грн / 3 358 грн

## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч) 223 грн/506 грн / 225 грн/312 грн

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування 2 347 грн / 1 834 грн

ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення



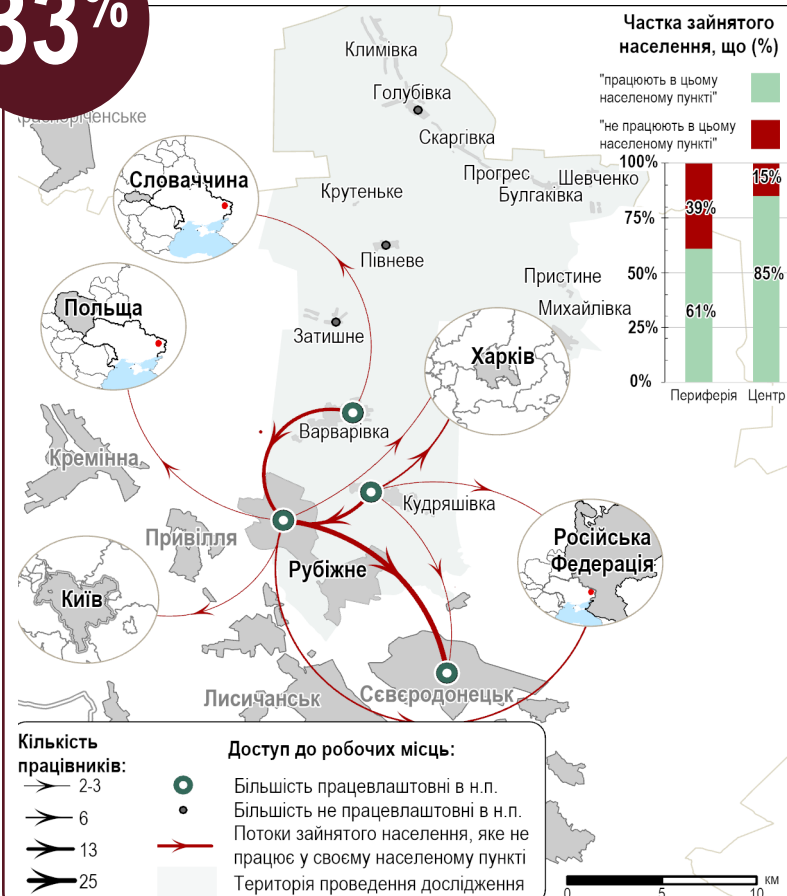
## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(33%)

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (36%)	2. Промисловість (25%)	3. Будівництво (11%)
Центр	Послуги (36%)	Промисловість (26%)	Будівництво (11%)
Периферія	Послуги (34%)	Промисловість (20%)	Сільське гос.(19%)

КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування

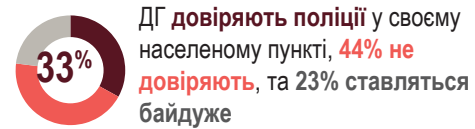
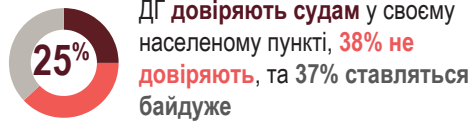
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n = 354) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=15), всього 369 відповідей



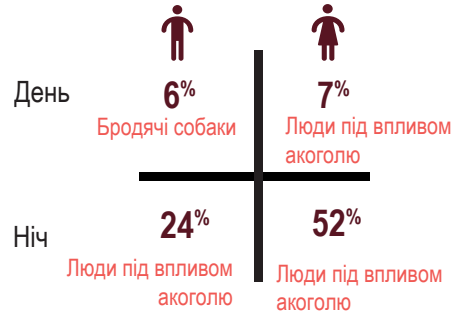


## БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним):



**25%** респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 22% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

**74%** респондентів повідомили, що не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (75% в центрі та 57% на периферії)

## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



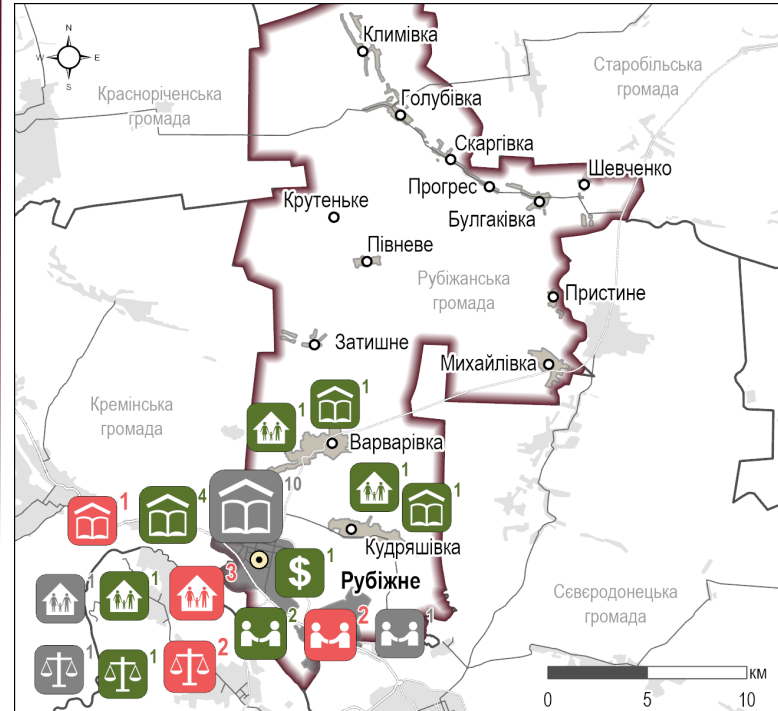
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

## БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (7)
- Освітні (17)
- Медичні заклади (1) вторинної допомоги
- Правові (3)
- Соціальні (3)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

- Рубіжне
- Центр
- Затишне
- Периферія

**4%\*\*\***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**23%\*\*\***

установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

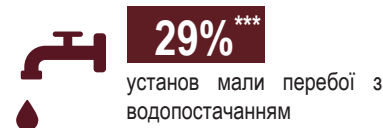
**33%\*\*\***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

**46%\*\*\***

установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ґЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звернені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ



\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

● Центр

1 Забруднення повітря (41%)

2 Утилізація сміття (25%)

3 Забруднення води (20%)

8%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступність послуг з поводження з відходами **3% в центрі** та **96% на периферії**

● Периферія

1 Самовільні сміттєзвалища (28%)

2 Вирубка лісів (19%)

3 Забруднення повітря (8%)

21%

респондентів повідомили, що **чистять туалет вигрібного типу самостійно**, коли їх запитали про доступність послуг з управління каналізаційною системою **17% в центрі** та **96% на периферії**

## ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

Найпоширеніша громадська діяльність, в якій брали участь члени ДГ

1. Місцеві вибори
2. Збори жителів
3. Підпис петицій

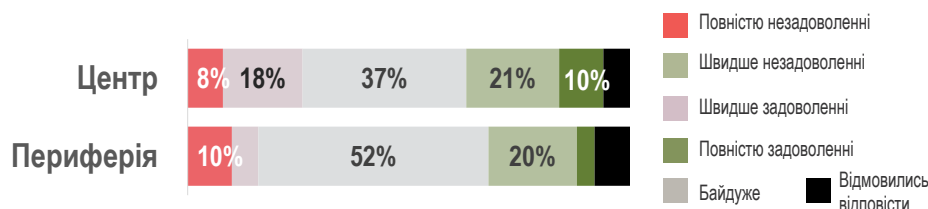
17%

членів ДГ розмірковували **започкувати власну справу, але ще не розпочали** (17% в центрі та 7% на периферії)

30%

респондентів повідомили, що **не брали участі в жодному виді громадської діяльності** (31% в центрі та 23% на периферії)

### Задоволеність ДГ наявними можливостями відпочинку та дозвілля

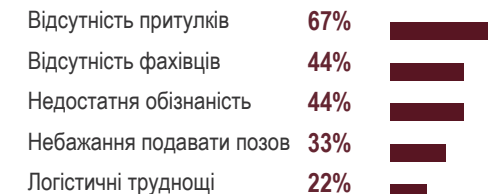


## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

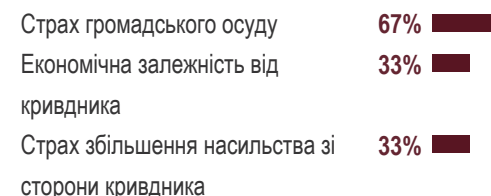
Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

- 0 Адміністративні
- 4 Медичні
- 2 Юридичні
- 3 Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)



100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

9% респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для постраждалих від домашнього насильства (8% в центрі, та 29% на периферії)

### Результати ОФГ на рівні громади (8 жінок-учасниць, віком від 38 до 60 років)

Більшість учасниць вважають своє місто небезпечним здебільшого через закинуті місця, відсутність вуличного освітлення, присутність людей у стані алкогольного та наркотичного сп'яніння. Учасниці зазначили, що конфлікт погіршив економічну ситуацію в населеному пункті, але не відзначили труднощів внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування. Психологічне та економічне насильство вважаються найбільш поширеними формами ГЗН/ДН в поселенні. Жінки, діти, малозабезпечені сім'ї були вказані як найбільш вразливі групи щодо ГЗН/ДН, тоді як алкогольна або наркотична залежність, фінансові проблеми, економічна залежність від чоловіків, безкарність чоловіків у суспільстві зазначалися як найбільші чинники спричинення ГЗН/ДН. Учасниці зазначили, що не знають, де особам, постраждалим внаслідок ГЗН/ДН слід шукати допомоги, і у випадку ГЗН/ДН будуть звертатися до родичів або друзів. Страх громадського осуду, фінансові труднощі та недовіра до представників служб були зазначені як найбільші перешкоди для отримання доступу для допомоги особам, що пережили ГЗН/ДН. Учасниці запропонували створити в місті притулок/безпечний будинок та єдиний консультаційний центр. Нарешті, учасниці не були обізнані про існуючі правові заходи, та вважають, що "обмежувальні приписи" будуть ефективними лише за умови належного контролю зі сторони поліції.

# ПРОФІЛЬ ЩАСТИНСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться ІМПАКТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 498

обстежених домогосподарств (ДГ), що налічують 1 079 членів домогосподарств (ЧДГ), 30 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 7 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 26 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

### ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1,079 осіб)



**31%** населення мають хронічні захворювання (31% в центрі та 32% на периферії)

**12%** населення є особами з інвалідністю (8% мають офіційний статус)

**6%** населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**52%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (44% В ЦЕНТРІ, ТА 59% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Центр
- 1 Зайнятість населення
- 2 Якість медичних послуг

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- Периферія
- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх послуг

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

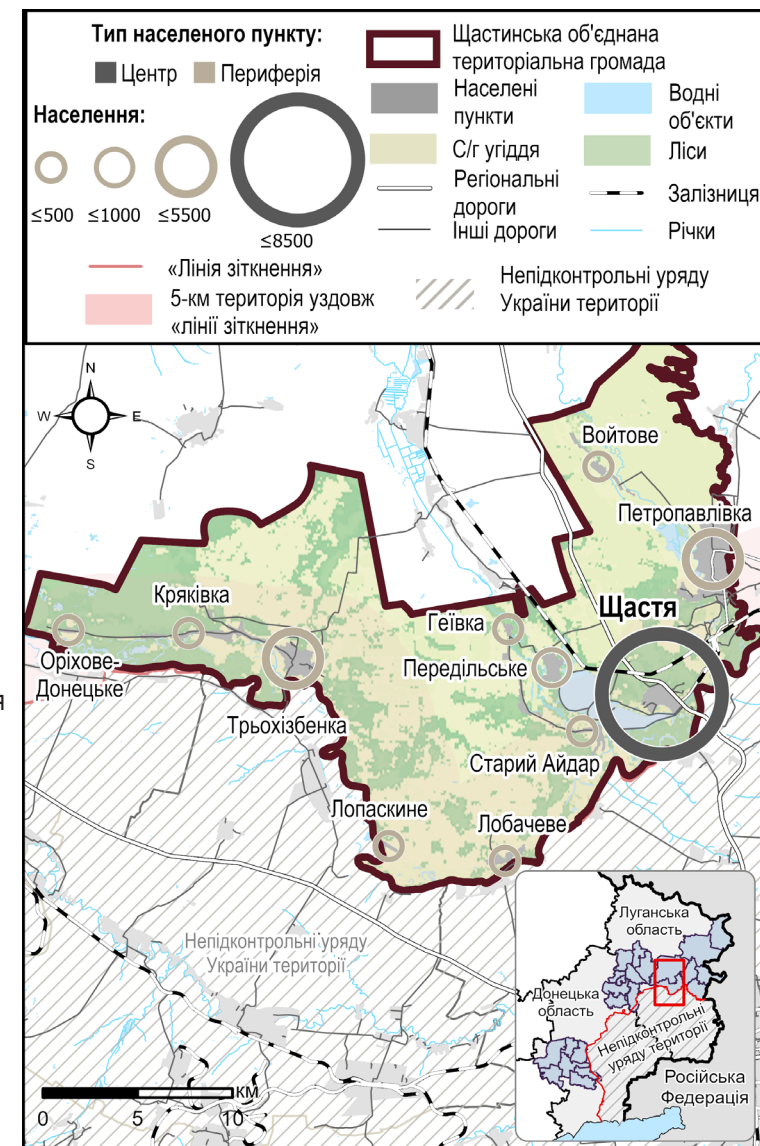
- Центр
- 1 Відпочинок та дозвілля
- 2 Дороги

Розмір вибірки за stratami

233 домогосподарств (ДГ)  
470 членів ДГ

265 домогосподарств (ДГ)  
609 членів ДГ

### КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (15%)

**8%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 2% залишилися постійно безробітними



БЕЗРОБІТНІ

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

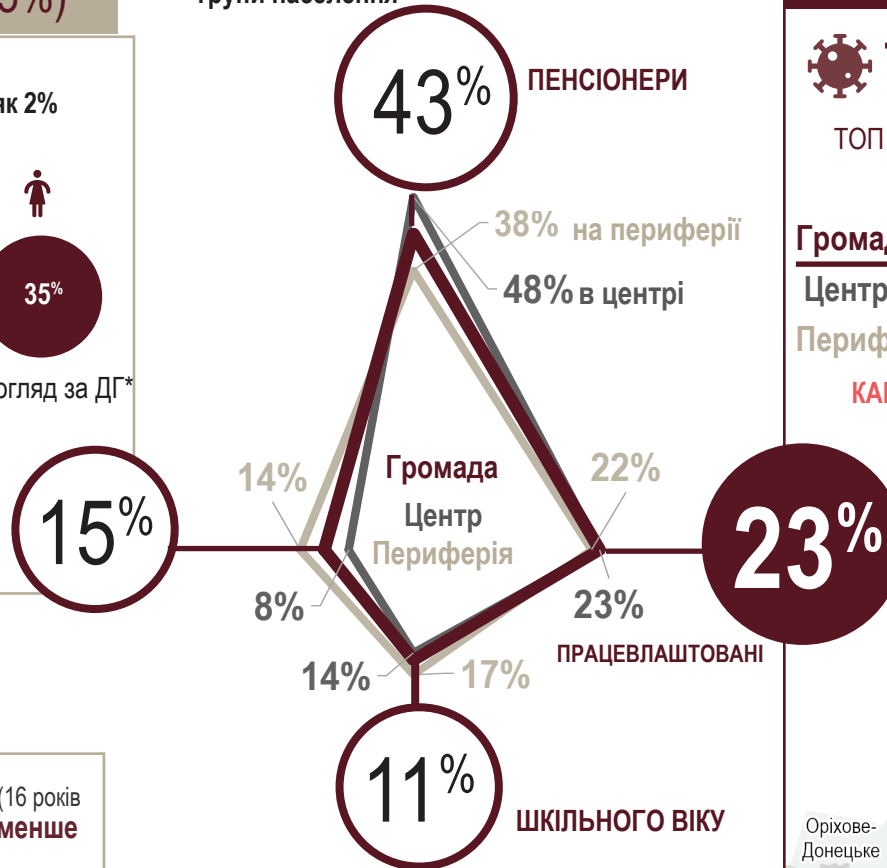
**70%** населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (66% в Центрі/74% на Периферії)

**39%** населення **пенсіонери** (43% в Центрі/36% на Периферії)

**24%** респондентів повідомили про **заборгованість (7 315 грн в середньому)** (27% в Центрі (9 051 грн в середньому) 21% на Периферії (5 252 грн в середньому))

**42%** респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)** **173 грн/185 грн** **162 грн/361 грн**

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування **2 169 грн** **2 413 грн**

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **3 286 грн** **4 071 грн**

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(23%)

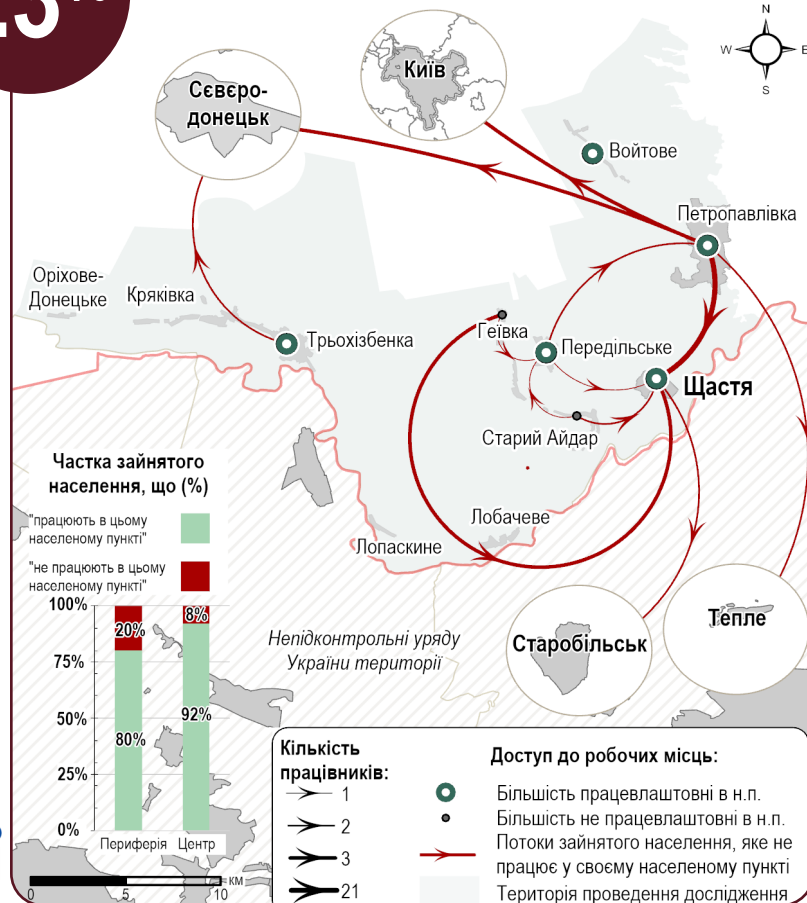
**77%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (36%)	2. Промисловість (16%)	3. Освіта (11%)
Центр	Послуги (36%)	Промисловість (23%)	Мунципальний с.(9%)
Периферія	Послуги (37%)	Сільське гос. (13%)	Освіта (12%)

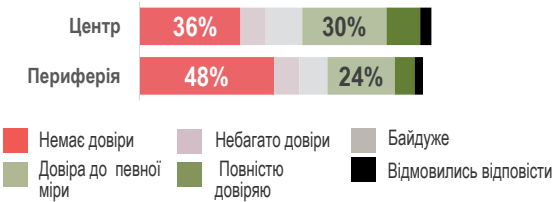
**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n = 231) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=26), всього 257 відповідей



# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



**21%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **18% не довіряють**, та **61%** ставляться байдуже

**40%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **23% не довіряють**, та **37%** ставляться байдуже

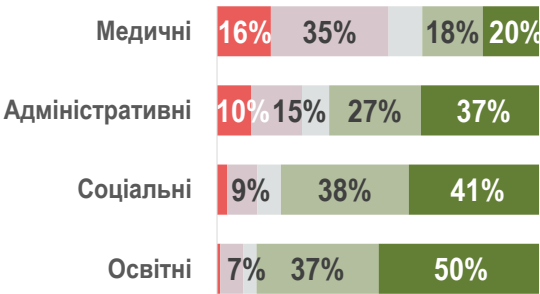
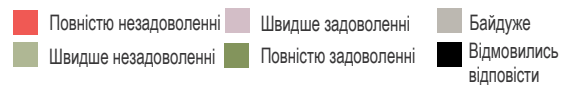
**52%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (51% в центрі та 54% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**40%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, 28% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



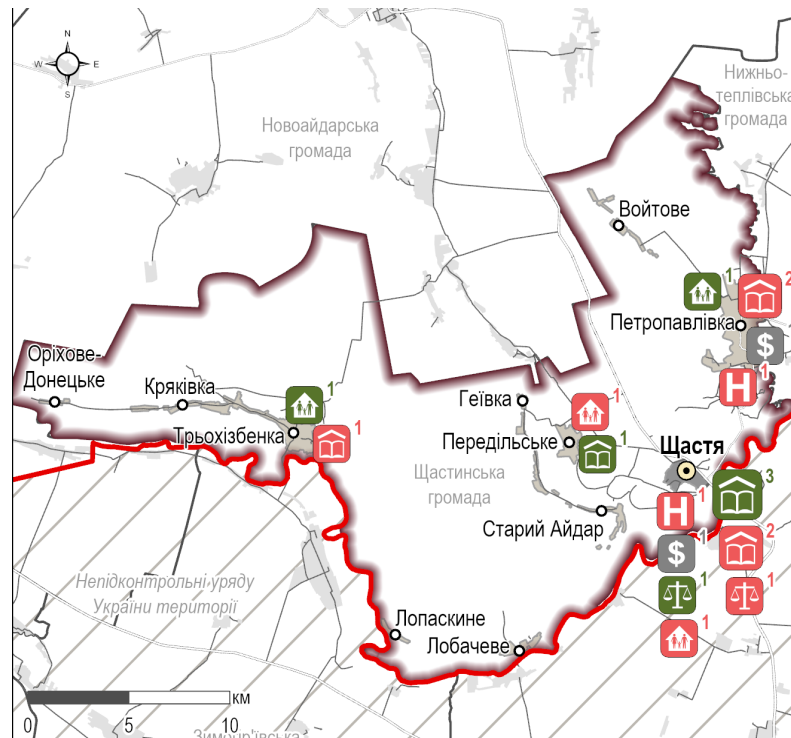
Дві головні причини незадоволення послугами

- Високі ціни на ліки
- Витрати на лікування
- Великі черги
- Відсутність інформації
- Бюрократія
- Великі черги
- Якість викладацького складу
- Застарілий навчальний план

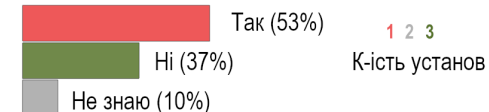
\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ: Адміністративні (4), Освітні (6), Медичні заклади (2) вторинної допомоги, Правові (2), Соціальні (0), Фінансові (2). Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

Щастя: Центр (circle), Войтове (square), Периферія (triangle)

**26%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**52%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**26%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

**30%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

**13%\*\*\*** установ мали перебої з водопостачанням

**30%\*\*\*** установ мали перебої з електропостачанням

\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 Забруднення повітря (27%) | 1 Самовільні сміттєзвалища (38%) |
| 2 Лісові пожежі (18%)       | 2 Лісові пожежі (23%)            |
| 3 Водопостачання (14%)      | 3 Забрудненн повітря (19%)       |

25%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **1% в центрі** та **50% на периферії**

● Центр

● Периферія

**24%** респондентів повідомили, що були “повністю” або “швидше” незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (4% в центрі, та **45% на периферії**)

**18%** респондентів “погодилися” або “повністю погодилися” із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (21% в центрі, та **15% на периферії**)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 Обмеження пересувань (41%)          | 1 Обмеження пересувань (47%)          |
| 2 Турбота про особисте здоров'я (31%) | 2 Турбота про особисте здоров'я (39%) |
| 3 Турбота про здоров'я близьких (30%) | 3 Турбота про здоров'я близьких (34%) |

1%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



97%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації** про COVID-19

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

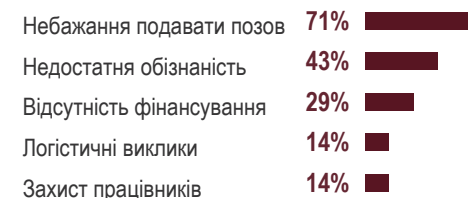
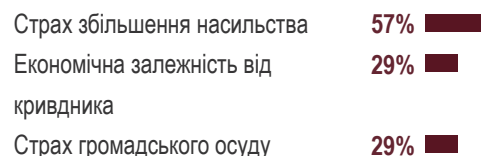
## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

3	Адміністративні
2	Медичні
1	Юридичні
1	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН)



100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**17%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (14% в центрі, та **21% на периферії**)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (7 жінок-учасниць, віком від 45 до 65 років)

Загалом учасниці зазначили, що вважають місто безпечним окрім вечірнього та нічного часу через присутність безпритульних собак та людей під дією алкогольного та наркотичного сп'яніння. Учасниці зауважили появу психологічного дискомфорту як найбільшої зміни спричиненої карантинном та повідомляли про відчуття “ніби застрягли у клітці”. Всі види насильства були визначені учасницями доволі відкрито; при цьому психологічне та економічне насильство вказувалися як найпоширеніша форми ГЗН в населеному пункті, оскільки, на думку учасниць, “економічні умови провокують домашнє насильство”. Зазначалося, що люди похилого віку є найбільш вразливою групою щодо насильства, здійсненого незнайомцями, натомість діти – найбільш вразливі щодо насильства в межах сім'ї. Більшість учасниць відзначили погіршення ситуації з ГЗН через конфлікт, особливо в розрізі збільшення випадків ДН. Учасниці здебільшого вказували про загалом позитивне відношення з боку спільноти щодо осіб, що пережили ГЗН/ДН, в той час як недовіра до служб та надмірна бюрократія зазначенні як головні бар'єри при отриманні ГЗН/ДН послуг. Учасниці запропонували створити спеціальний центр для осіб, що пережили ГЗН/ДН, “з лікарями, психологами, адвокатами та кімнатами тимчасового проживання”. Зрештою, учасниці не володіли достатньою інформацією про “обмежувальні приписи”, однак опісля пояснення, учасниці вважають що цей захід може бути ефективним.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ ШИРОКІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

## ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Дослідження спроможності та вразливості громад”, що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 135

обстежених домогосподарств (ДГ), що налічують 350 членів домогосподарств (ЧДГ), 18 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 0 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 41 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](https://www.agora.gov.ua/).

### ДЕМОГРАФІЯ

#### Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (350 осіб)



**21%** населення мають **хронічні захворювання** (22% в центрі та 21% на периферії)

**7%** населення є **особами з інвалідністю** (4% мають офіційний статус)

**10%** населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом та без нього)

\*Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**36%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (33% В ЦЕНТРІ, ТА 38% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)



1. Якість персоналу
2. Витрати на лікування
3. Відстань до закладу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

● Центр

- 1 Зайнятість населення
- 2 Доступ до медичних послуг

- 1 Відбудова вулиць та доріг
- 2 Зменшення безробіття

- 1 Дороги
- 2 Водопостачання

36 домогосподарств (ДГ)  
93 членів ДГ

● Периферія

- 1 Транспорт
- 2 Збройний конфлікт

- 1 Відбудова вулиць та доріг
- 2 Зменшення безробіття

- 1 Утилізація сміття
- 2 Дороги

99 домогосподарств (ДГ)  
257 членів ДГ

### КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (24%)



**1%** населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 0% залишилися постійно безробітними



**38%**

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування

Найпоширеніша причина безробіття

Догляд за ДГ\*



**16%**

Догляд за ДГ\*

**БЕЗРОБІТНІ**

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ



**75%**

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (80% в Центрі/73% на Периферії)



**31%**

населення **пенсіонери** (28% в Центрі/32% на Периферії)



**17%**

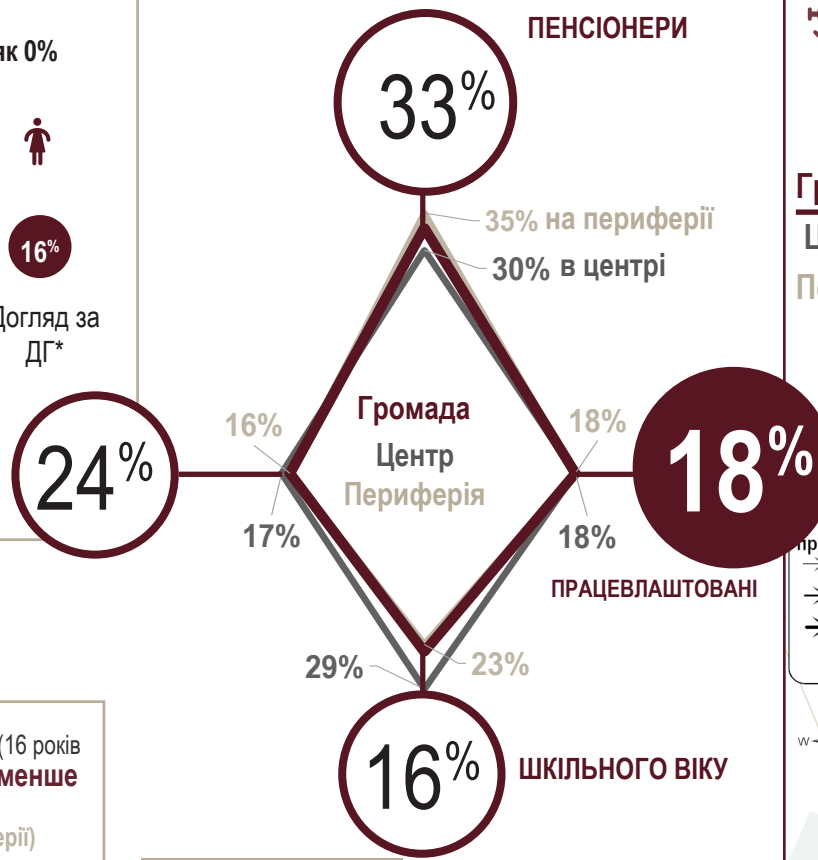
респондентів повідомили про **заборгованість (8 937 грн в середньому)** (28% в Центрі (5 631 грн в середньому) 13% на Периферії (11 677 грн в середньому))



**30%**

респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)** **271 грн/697 грн**  
17 грн/532 грн

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування **2 421 грн**  
2 315 грн

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **5 018 грн**  
5 084 грн

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(18%)



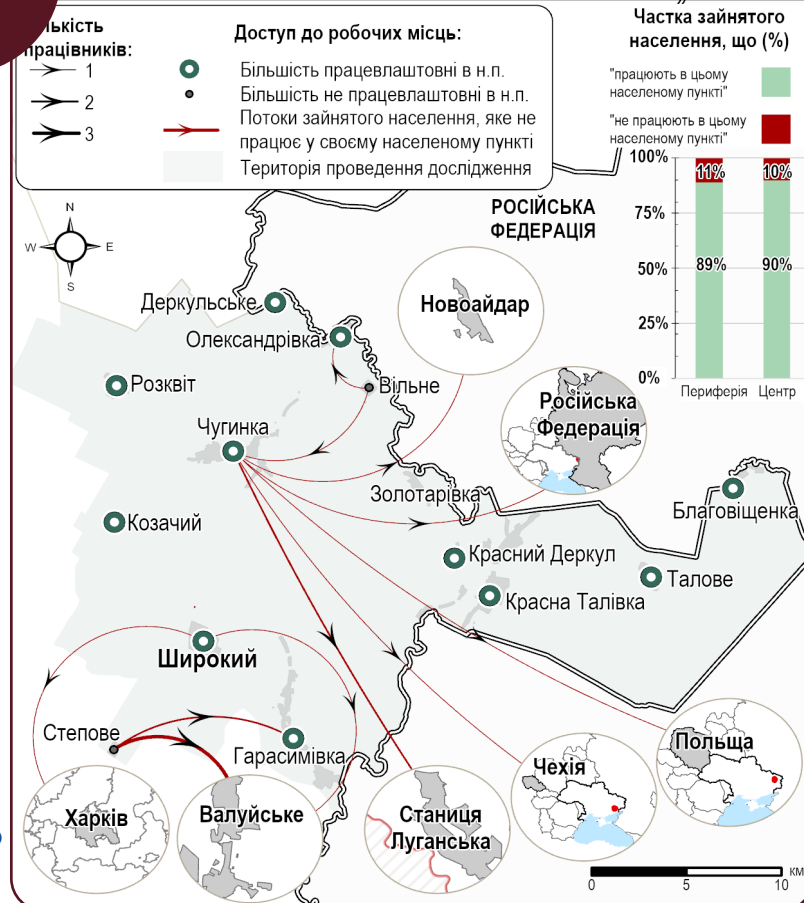
**79%** респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Сільське гос. (37%)	2. Послуги (29%)	3. Освіта (13%)
Центр	Послуги (57%)	Будівництво(19%)	Сільське гос. (14%)
Периферія	Сільське гос. (45%)	Послуги (19%)	Освіта (16%)

**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=59) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=41), всього 100 відповідей

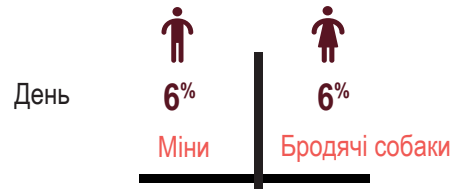
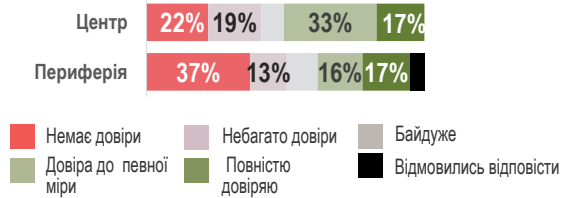




# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

Рівень безпеки та головні причини небезпеки (червоним)



**27%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **12% не довіряють**, та **60%** ставляться байдуже)

**42%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **14% не довіряють**, та **44%** ставляться байдуже)

**60%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (50% в центрі та 64% на периферії)**

**16%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, **12%** повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



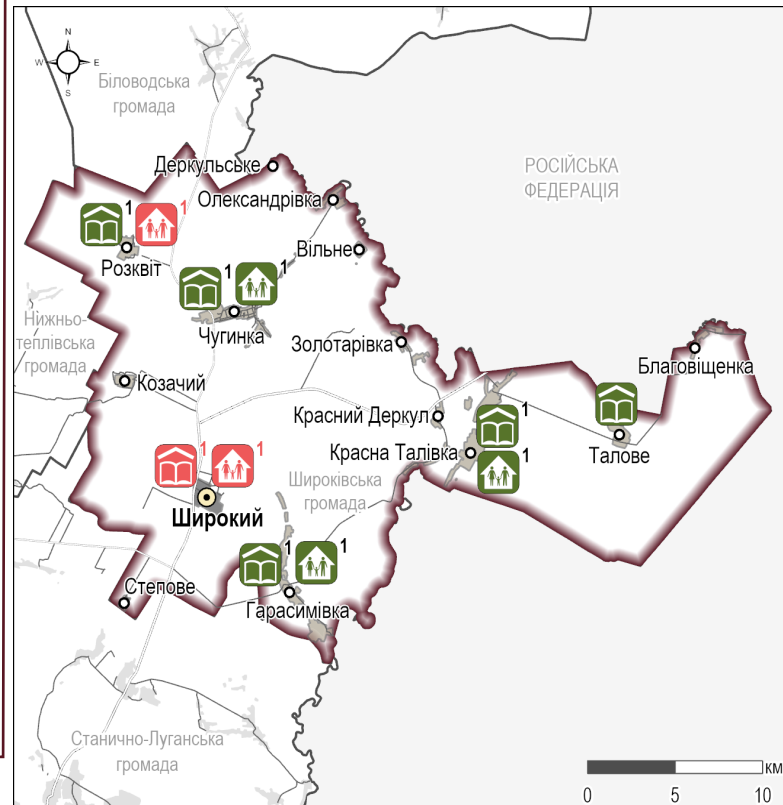
Дві головні причини незадоволення послугами



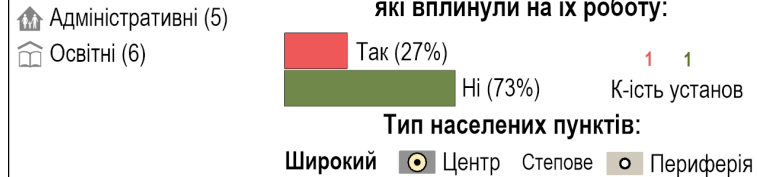
\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ: Установи, що мають перебої водопостачання, які вплинули на їх роботу:



\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

**6%\*\*\*** установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**28%\*\*\*** установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

**39%\*\*\*** установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженням

**22%\*\*\*** установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 Самовільні сміттєзвалища (58%) | 1 Самовільні сміттєзвалища (22%) |
| 2 Забруднення води (11%)         | 2 Забруднення води (8%)          |
| 3 Вирубка лісів (6%)             | 3 Забруднення води (8%)          |

99%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами  
100% в центрі  
98% на периферії

● Центр

● Периферія

**38%** респондентів повідомили, що були “повністю” або “швидше” незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (56% в центрі, та 31% на периферії)

**31%** респондентів “погодилися” або “повністю погодилися” із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (47% в центрі, та 25% на периферії)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 Турбота про особисте здоров'я (58%) | 1 Обмеження пересувань (42%)          |
| 2 Турбота про здоров'я близьких (50%) | 2 Відсутність труднощів (31%)         |
| 3 Догляд за дітьми (28%)              | 3 Турбота про здоров'я близьких (29%) |

0%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



98%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації** про COVID-19

\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

**30%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для постраждалих від домашнього насильства (28% в центрі, та 31% на периферії)

Вторинний огляд даних був проведений, що б позначити усі установи, відповідальні за надання ГЗН послуг в межах території проведення дослідження AGORA, з ціллю визначити головні бар'єри та проблеми, що відносяться до ГЗН послуг. У Широкинській громаді не було ідентифіковано закладів, що надають ГЗН послуги.

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (6 жінок-учасниць, віком від 35 до 60 років)

Загалом учасниці зазначили, що вважають місто безпечним, за виключенням місць без освітлення та з присутністю безпритульних собак. Проблеми з транспортом були визначені як одні з головних питань щодо ситуації з безпекою, спричиненої конфліктом: “До Луганська їхати машиною 20 хвилин: до лікарні, на ринок, до родичів, до парку, але зараз це неможливо через конфлікт”. Більшість учасниць ідентифікували усі види насильства, наголошуючи на зростанні насильства загалом у громаді. Діти та люди похилого віку вважалися найбільш вразливими групами до ГЗН/ДН. Крім того, учасники повідомляли про загострення ситуації як через конфлікт, так і під час карантину, здебільшого через їхній вплив на психічне здоров'я людей.

Страх громадського осуду та байдужість працівників служб були зазначенні як головні бар'єри при отриманні допомоги, постраждалим від ГЗН/ДН. Додатково учасниці підкреслили “потребу зменшити рівень агресії серед людей”: проводити неформальні зустрічі, організувати культурні події, створити групи підтримки і місце тимчасового притулку для постраждалих від ГЗН/ДН. Учасниці були частково проінформовані щодо існуючих юридичних заходів проти кривдників, однак сумнівались в ефективності “обмежувальних приписів”

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# ПРОФІЛЬ СЄВЕРОДОНЕЦЬКОЇ ГРОМАДИ

ЖОВТЕНЬ 2020

## ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 333 осіб)



**11%** населення мають хронічні захворювання (11% в центрі та 11% на периферії)

**6%** населення є особами з інвалідністю (5% мають офіційний статус)

**8%** населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

\*Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**63%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (65% В ЦЕНТРІ, ТА 58% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Ціни на ліки
2. Витрати на лікування
3. Якість персоналу

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

● Центр

- 1 Якість медичних послуг
- 2 Доступ до медичних послуг

1 Дороги

- 2 Теплопостачання

403 домогосподарств (ДГ)  
899 членів ДГ

● Периферія

- 1 Якість медичних послуг
- 2 Доступ до медичних послуг

1 Дороги

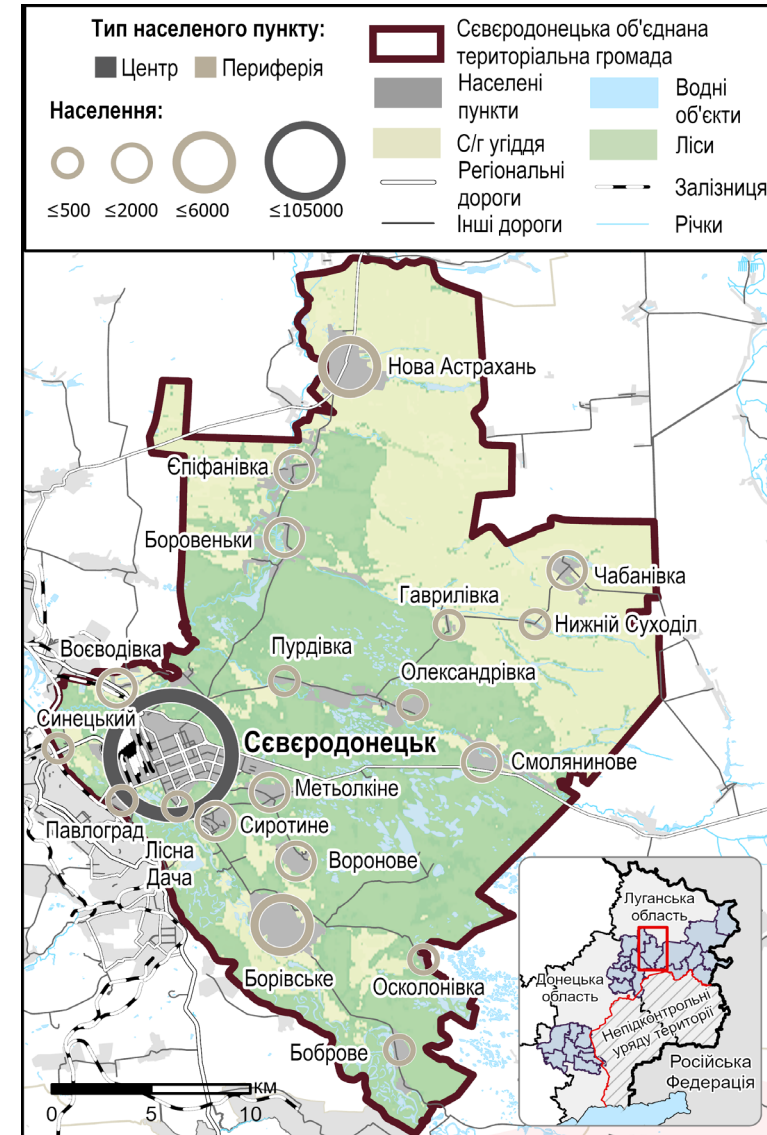
- 2 Відпочинок та дозвілля

219 домогосподарств (ДГ)  
434 членів ДГ

Цей інформаційний бюлетень є частиною "Дослідження спроможності та вразливості громад", що проводиться IIMPACT Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС "Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування", який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 622

обстежень домогосподарств (ДГ), що налічують 1 333 членів домогосподарств (ЧДГ), 97 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 15 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 43 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](#).

## КАРТА 1: Оглядова карта громади



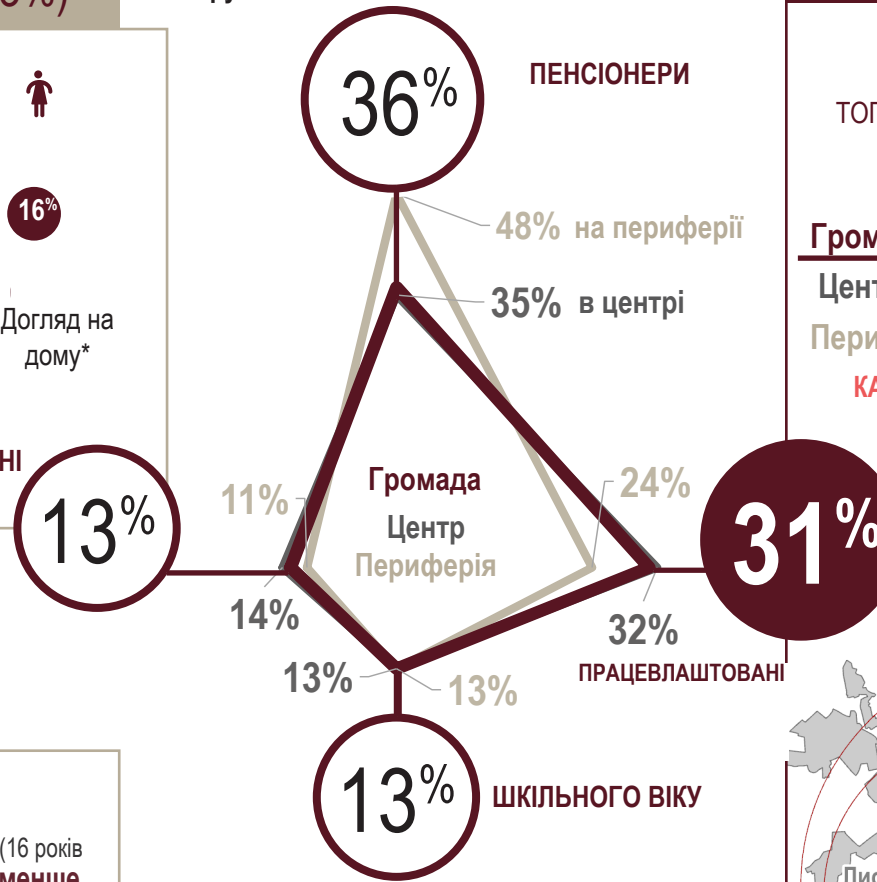
## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (13%)



### БЕЗРОБІТНІ

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

**ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення**



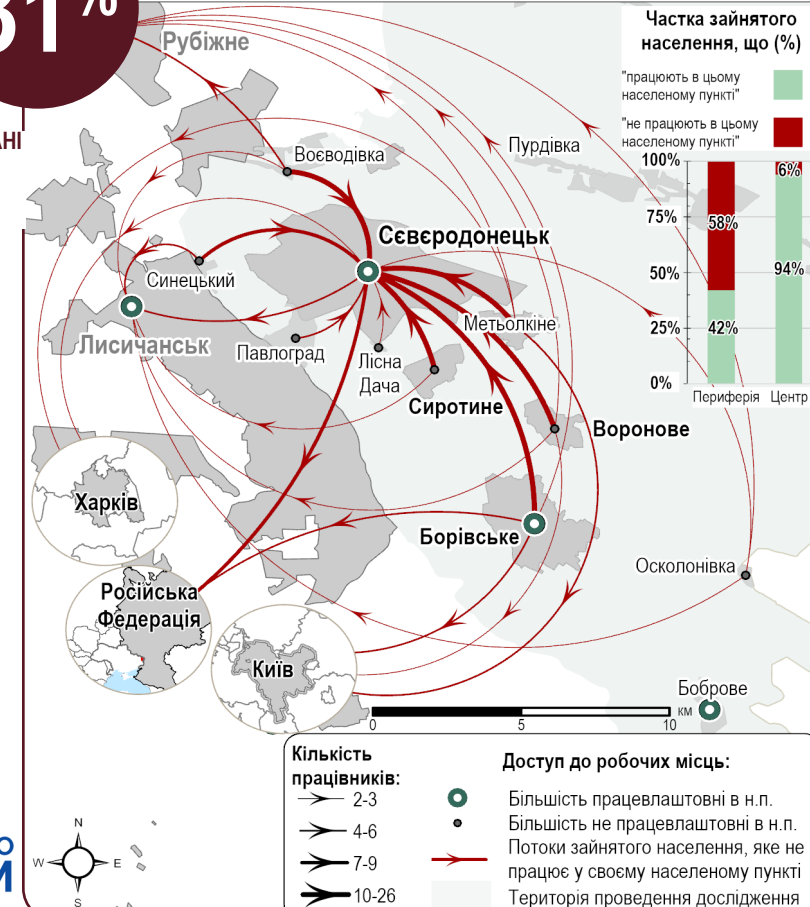
## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(31%)

### ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (42%)	2. Індустрія (19%)	3. Будівництво (8%)
Центр	Послуги (41%)	Індустрія (20%)	Будівництво (8%)
Периферія	Послуги (48%)	Індустрія (14%)	Сільське г (9%)

**КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування**

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=361) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=43), всього 404 відповіді



## ЕКОНОМІКА ДГ

59% населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (57% в Центрі/ 72% на Периферії)

31% населення **пенсіонери** (29% в Центрі/ 44% на Периферії)

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму) **3 481 грн** / **4 114 грн**

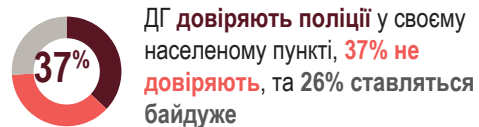
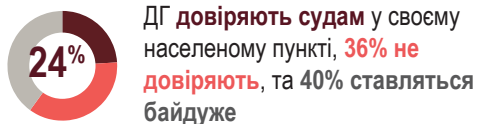
## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на **громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)** **179 грн/470 грн** / **226 грн/383 грн**

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування **1 631 грн** / **2 048 грн**

## БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:



26% респондентів повідомили про наявність проблем, пов'язаних з конфліктом, в той час як, 20% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

83% респондентів повідомили, що не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції (85% в центрі та 65% на периферії)

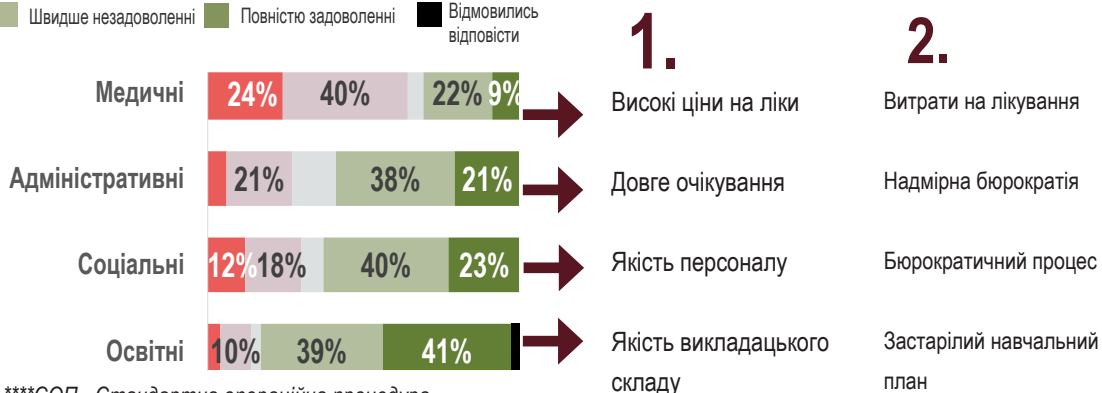
Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)



## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



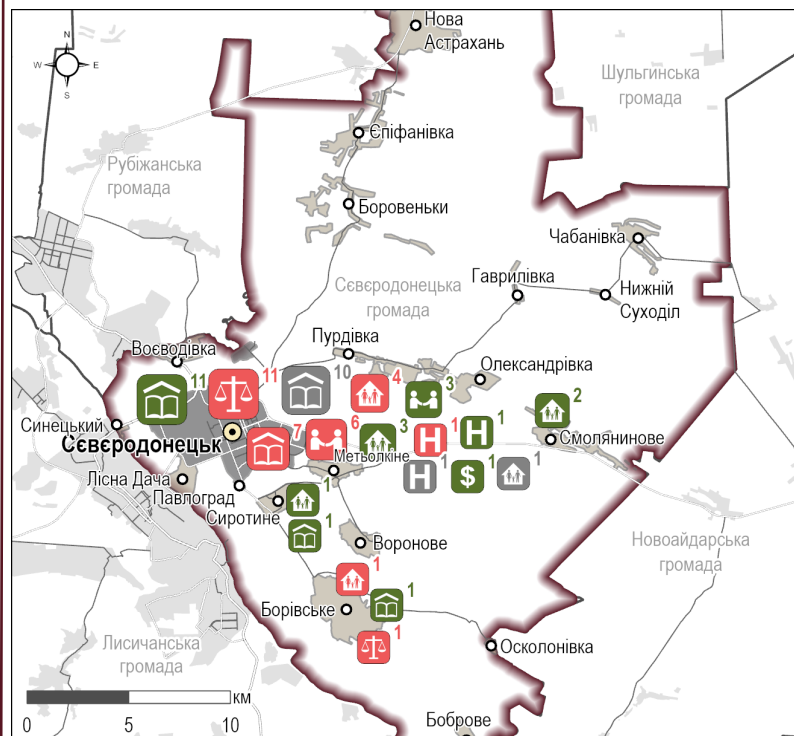
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

## БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

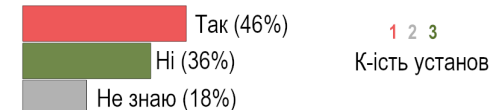
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (11)
- Освітні (31)
- Медичні заклади (3) вторинної допомоги
- Правові (12)
- Соціальні (9)
- Фінансові (1)

Установи, що відчувають тиск через відвідування мешканцями з невідконтрольних уряду України територій:



Тип населених пунктів:

Сєверодонецьк ● Центр Павлоград ○ Периферія

1%\*\*\* установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

41%\*\*\* установ відчувають збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України територій

23%\*\*\* установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

37%\*\*\* установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ГЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

9%\*\*\* установ мали перебої з водопостачанням

28%\*\*\* установ мали перебої з електропостачанням

\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

● Центр

● Периферія

1 Забруднення повітря (30%)

1 Самовільні сміттєзвалища (27%)

2 Вирубка лісів (19%)

2 Вирубка лісів (24%)

3 Забруднення води (16%)

3 Забруднення повітря (13%)

7%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **0% в центрі** та **73% на периферії**

14%

респондентів повідомили, що **самостійно чистять ямковий туалет та відводять каналізаційні стоки**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з управління каналізаційною системою **5% в центрі** та **98% на периферії**

## ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

Найпоширеніша громадська діяльність, в якій брали участь члени ДГ

1. Місцеві вибори
2. Збори жителів
3. Підписання петицій

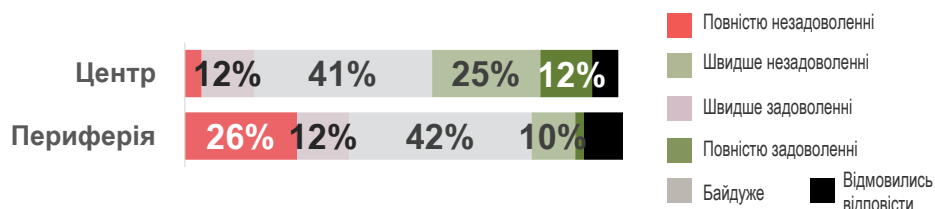
17%

членів ДГ розмірковували **започкувати власну справу, але ще не розпочали** (17% в центрі та 8% на периферії)

26%

респондентів повідомили, що **не брали участі в жодному виді громадської діяльності** (27% в центрі та 18% на периферії)

### Задоволеність ДГ наявними можливостями відпочинку та дозвілля



## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

- 3 Адміністративні
- 5 Медичні
- 1 Юридичні
- 6 Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН)

Страх громадського осуду 80%

Страх збільшення насильства зі сторони кривдника 67%

Насильство є прийнятним 20%

Відсутність фахівців 33%

Відсутність притулків 33%

Небажання подавати позов 20%

Неефективна координація 13%

Логістичні труднощі 13%

100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

6%

респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для постраждалих від домашнього насильства (3% в центрі, та 31% на периферії)

### Результати ОФГ на рівні громади (6 жінок-учасниць, віком від 50 до 67 років)

Учасниці ОФГ вважали місто безпечним, за винятком віддалених або неосвітлених районів, а також місцевостей, де найчастіше можна зустріти людей у стані алкогольного або наркотичного сп'яніння. До групи підвищеного ризику потрапляння в ситуацію насильства належать люди похилого віку, діти та люди, що живуть на самоті або в ізоляції. Фізичне та психологічне насильство були визначені найпоширенішими формами гендерно зумовленого насильства у населеному пункті, в той час як тема сексуального насильства обговорювалась опосередковано. Учасниці в основному ідентифікували ГЗН як насильство над дітьми та підлітками, і, як повідомляється, ситуація з ГЗН погіршилася внаслідок початку конфлікту та спалаху COVID-19.

Громадський осуд, байдужість та бездіяльність спеціальних служб та недовіра до цих служб (місцева влада та поліція), а також відсутність інформації щодо доступних послуг у населеному пункті вважалися головними перешкодами для доступу до послуг, пов'язані з ГЗН/ДН. Учасниці повідомили, що громада не впровадила жодних профілактичних заходів для зменшення випадків насильства, і запропонували створити єдиний консультативний центр та притулок для осіб, які постраждали від насильства. Нарешті, учасниці не знали про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство та висловили свої сумніви щодо їх ефективності та співпраці поліції при їх видачі.

# ПРОФІЛЬ СТАНИЧНО-ЛУГАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

ЖОВТЕНЬ 2020

Цей інформаційний бюлетень є частиною “Досліджень спроможності та вразливості громад”, що проводиться ІМРАСТ Initiatives в рамках п'ятирічного проекту ЄС “Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування”, який здійснюється чотирма агентствами ООН в межах Програми ООН із відновлення та розбудови миру. Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 659

обстежень домогосподарствами (ДГ), що налічують 1 143 членів домогосподарств (ЧДГ), 57 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ, 14 з яких надають послуги постраждалим від гендерно зумовленого насильства (ГЗН), 37 інтерв'ю з ключовими інформантами громад та 1 обговорення у фокус-групі. Більше інформації про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження міститься в Додатку та онлайн [Agora Information Hub](https://www.agora.gov.ua/).

## ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статеву піраміду, % усіх членів ДГ\* (1 423 осіб)



**26%** населення мають хронічні захворювання (20% в центрі та 32% на периферії)

**10%** населення є особами з інвалідністю (7% мають офіційний статус)

**9%** населення є Внутрішньо-переміщеними особами (зі статусом або без нього)

\*Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. На останок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

**40%** домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (41% В ЦЕНТРІ, ТА 40% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Ціна на ліки
2. Якість персоналу
3. Витрати на лікування

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за stratami

● Центр

- 1 Якість медичних послуг
- 2 Доступ до медичних послуг

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх послуг

- 1 Дороги
- 2 Утилізація сміття

391 домогосподарств (ДГ)  
827 членів ДГ

● Периферія

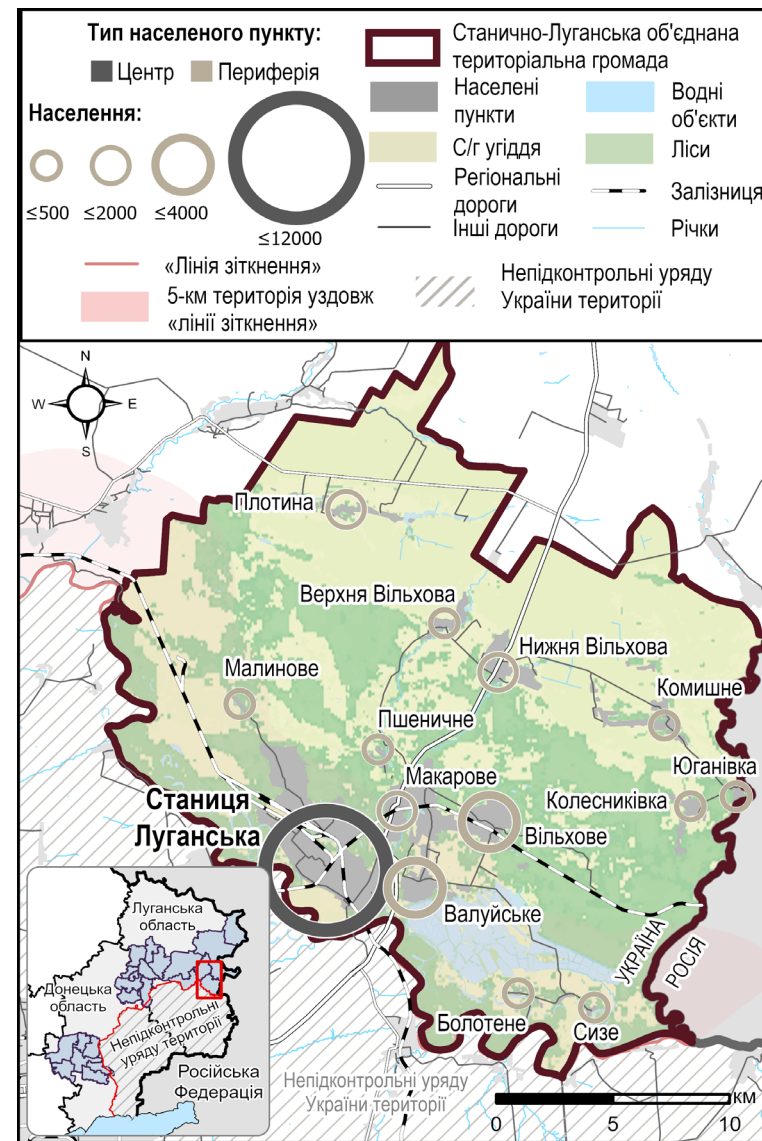
- 1 Зайнятість населення
- 2 Доступ до медичних послуг

- 1 Зменшення безробіття
- 2 Покращення усіх послуг

- 1 Утилізація сміття
- 2 Дороги

268 домогосподарств (ДГ)  
596 членів ДГ

## КАРТА 1: Оглядова карта громади



## БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (18%)

6% населення опинилося тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 2% залишилися постійно безробітними



Найпоширеніша причина безробіття: Відсутність вакансій | Догляд за ДГ\*

БЕЗРОБІТНІ

\* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

## ЕКОНОМІКА ДГ

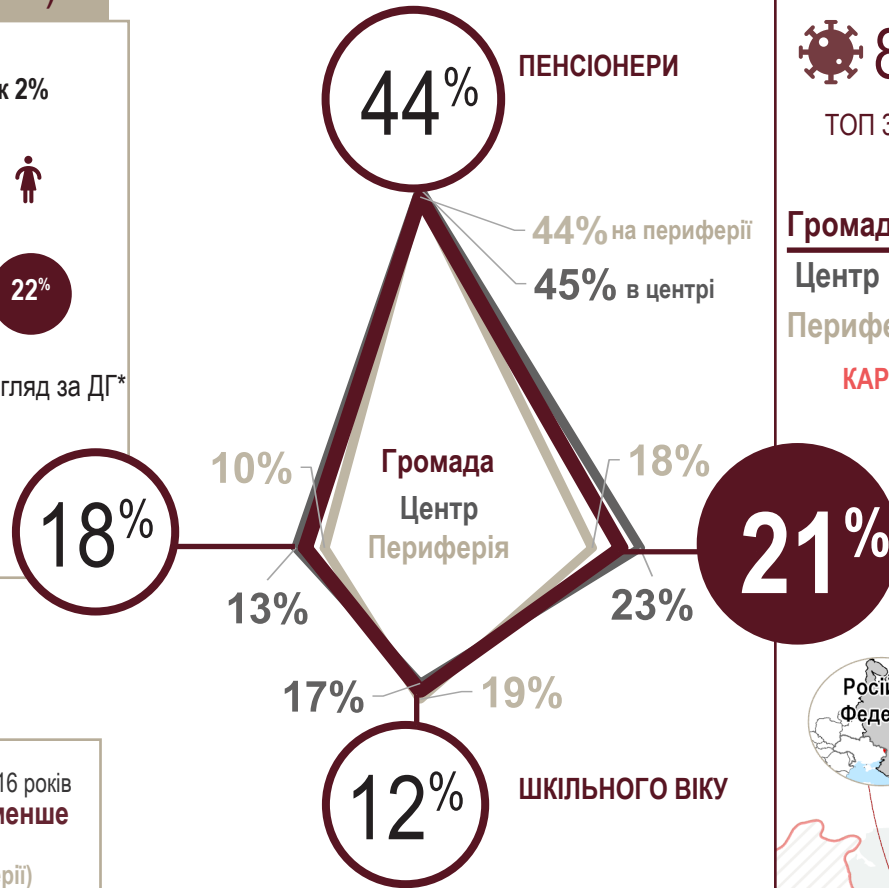
74% населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід менше 4 000грн (71% в Центрі/ 77% на Периферії)

41% населення пенсіонери (43% в Центрі/ 39% на Периферії)

17% респондентів повідомили про заборгованість (6 157 грн в середньому) (14% в Центрі (7 388 грн в середньому) 20% на Периферії (5 207 грн в середньому))

36% респондентів-боржників повідомили, що не мали жодних боргів до COVID-19

ДІАГРАМА 1: Найпоширеніші соціальні групи населення



## ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на громадський транспорт (ліворуч) та на інші види транспорту (праворуч)

156 грн/308 грн

142 грн/399 грн

Середня сума витрат ДГ на послуги охорони здоров'я за 3 місяці до опитування

1 991 грн

3 052 грн

Середня сума річних витрат ДГ на освітні послуги (книжки, шкільне приладдя, шкільну форму)

3 864 грн

4 271 грн

## ПРАЦЕВЛАШТОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ(21%)

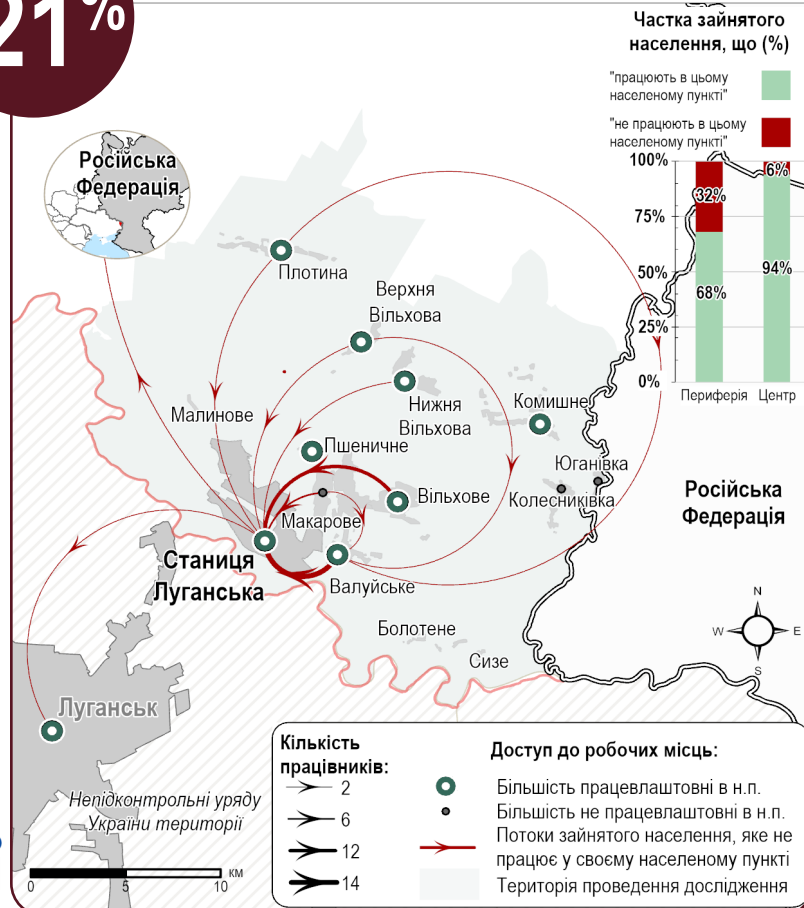
82% респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНИШИХ СЕКТОРІВ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Громада	1. Послуги (46%)	2. Освіта (10%)	3. Сільське гос. (10%)
Центр	Послуги (45%)	Освіта (10%)	Охорона здор. (9%)
Периферія	Послуги (46%)	Сільське гос. (12%)	Освіта (11%)

КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування

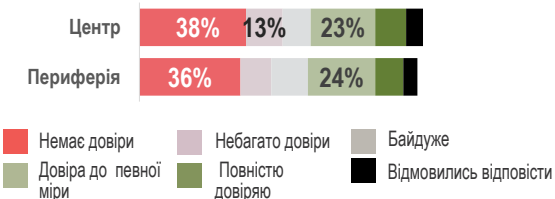
Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=283) і підтверджено ключовими інформантами спільноти (n=37), всього 320 відповідей





# БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

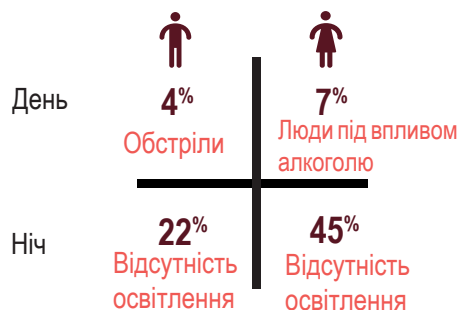


**29%** ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **17% не довіряють**, та **54%** ставляться байдуже

**47%** ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **19% не довіряють**, та **34%** ставляться байдуже

**56%** респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (59% в центрі та 53% на периферії)

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

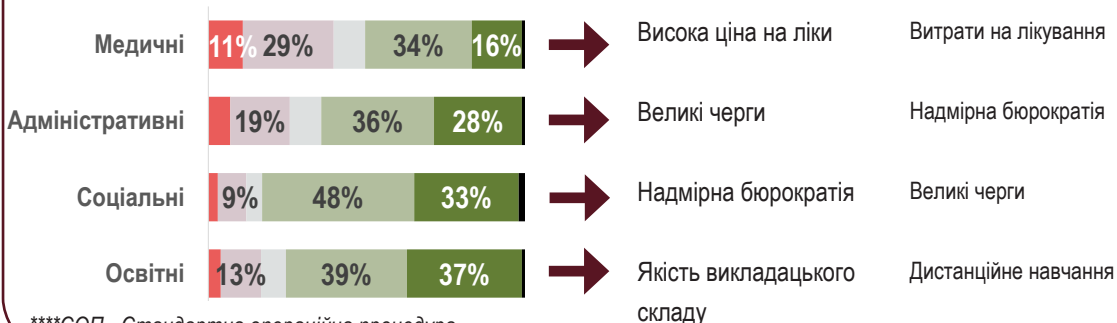


**31%** респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як, 21% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



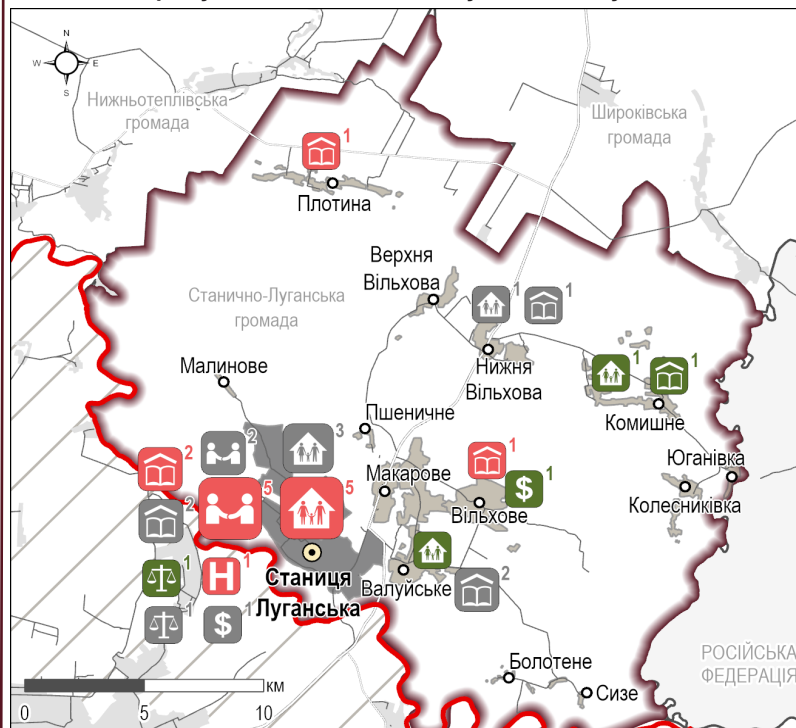
Дві головні причини незадоволення послугами



\*\*\*\*СОП - Стандартна операційна процедура

# БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

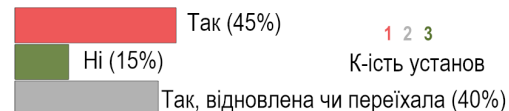
КАРТА 3: Карта установ, що надають публічні послуги\*\*



Тип установ:

- Адміністративні (11)
- Освітні (10)
- Медичні заклади (1) вторинної допомоги
- Правові (2)
- Соціальні (7)
- Фінансові (2)

Установи, що були пошкоджені внаслідок обстрілів:



Тип населених пунктів:

- Станція Луганська
- Центр
- Артема
- Периферія

**40%\*\*\***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

**53%\*\*\***

установ відчують збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних урядом України територій

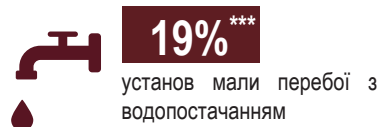
**28%\*\*\***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочими навантаженнями

**30%\*\*\***

установ не мали або мали лише частково СОП\*\*\*\* для реагування на випадки ґЗН/ДН

\*\*Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади аби заповнитися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ



\*\*\*Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб.

## ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

### Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 Самовільні сміттєзвалища (44%) | 1 Самовільні сміттєзвалища (50%) |
| 2 Вирубка лісів (26%)            | 2 Лісні пожежі (24%)             |
| 3 Лісні пожежі (24%)             | 3 Вирубка лісів (22%)            |

66%

респондентів повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами **46% в центрі** та **88% на периферії**

- |         |             |
|---------|-------------|
| ● Центр | ● Периферія |
|---------|-------------|

**45%** респондентів повідомили, що були "повністю" або "швидше" незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (**36% в центрі, та 54% на периферії**)

**19%** респондентів "погодилися" або "повністю погодилися" із твердженням, що вони розглядають варіант **покинути свою місцевість в якийсь момент у майбутньому** (**18% в центрі, та 21% на периферії**)

## ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА\*

### Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та здійснених заходів реагування

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 Турбота про особисте здоров'я (40%) | 1 Обмеження пересувань (44%)          |
| 2 Обмеження пересувань (37%)          | 2 Перебої в роботі транспорту (33%)   |
| 3 Турбота про здоров'я близьких (34%) | 3 Турбота про особисте здоров'я (27%) |

0%

домогосподарств повідомили, що нещодавно **звертались до медичного закладу чи гарячої лінії із симптомами COVID-19**

### Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств



97%

домогосподарств повідомили, що мають **достатньо інформації про COVID-19**

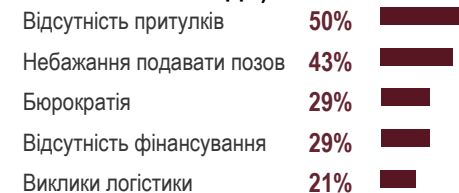
\*Результати базовані на даних за липень-жовтень 2020

## ФОКУС НА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОМУ НАСИЛЬСТВІ

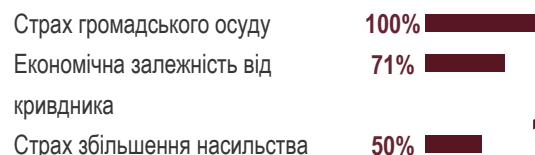
Тип і кількість закладів, що надають послуги щодо ГЗН в громаді

5	Адміністративні
4	Медичні
2	Юридичні
3	Соціальні

Найпоширеніші проблеми, з якими стикаються представники установ, що надають послуги, пов'язані з ГЗН/ДН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН/ДН)



Найпоширеніші бар'єри, з якими стикаються ДГ при намаганні отримати послуги щодо ГЗН (% КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН)



100%

КІЗ, що надають послуги, пов'язанні з ГЗН, повідомили, що **постраждалим від ГЗН, чие життя було у небезпеці, було нікуди піти**

**26%** респондентів повідомили, що в їх місцях проживання не було доступних послуг для жертв домашнього насильства (**18% в центрі, та 34% на периферії**)

### Результати ОФГ\*\* на рівні громади (8 жінок-учасниць, віком від 30 до 53 років)

Більшість учасниць вважають місто небезпечним через присутність військових, відсутність вуличного освітлення в нічний час та заміновані території. Учасниці володіли достатньою інформацією про усі види насильства, в той час як, фізичне та психологічне насильство зазначені як найбільш поширена форма ГЗН в громаді. Люди похилого віку та діти відносяться до групи підвищеного ризику потрапляння в ситуацію насильства зі сторони незнайомця, в той час, як жінки та діти вважаються найбільш вразливими до насильства групами в сім'ї, у зв'язку з факторами алкогольної чи наркотичної залежності кривдника, або ж фінансової залежності постраждалих внаслідок насильства від кривдника. Учасниці зазначили загострення ситуації щодо ГЗН у зв'язку з конфліктом, особливо збільшення випадків ДН/насильства з боку інтимного партнера та насильства з боку військових.

Байдужість громади та дисфункціональність існуючих інституцій (особливо поліції та медичних служб) були визначені як основні перешкоди у доступі до послуг постраждалим від ГЗН. Учасниці запропонували створити єдиний консультативний центр, що "здатний надати будь-яку допомогу, включаючи матеріальну підтримку". Зрештою, учасниці зовсім не володіють достатньою інформацією про існуючі обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили насильство, однак, зазначили, що "обмежувальні приписи" можуть бути ефективними, у випадку належного моніторингу.

\*\*ОФГ - обговорення у фокус-групі

# Методологія та пояснення

Мета дослідження та цих інформаційних бюлетенів полягає в ідентифікації вразливого населення, а також виявлення прогалин у реагуванні та наданні послуг у межах 23 громад, охоплених цим дослідженням. З цією метою ACTED / IMPACT провели масштабний збір даних, який тривав з вересня по грудень 2019 року для 1-го туру (що охоплює агломерацію Мар'їнки та Сєвєродонецька), та з червня по вересень 2020 року для 2-го туру (усі інші громади).

## Охоплення дослідження

**14 595 опитувань домогосподарств, що налічують 33 902 членів домогосподарств:**

Кількісне дослідження попиту на послуги проводилось шляхом опитування домогосподарств: анкета, головним чином, містила запитання про перешкоди, на які наражаються домогосподарства під час доступу до послуг, і задоволеність доступністю послуг, а також була спрямована на визначення домогосподарств, що є найбільш уразливими до проблем доступу до послуг (внаслідок як конфлікту, так і за інших обставин).

**1 076 інтерв'ю з ключовими інформантами закладів:** Ключові інформанти закладів (КІЗ) взяли участь у напівструктурованих інтерв'ю, які проводилися з метою визначення основних показників та якісних оцінок змін у наданні послуг, а також проблем, на які наражається заклад під час надання комплексних та якісних послуг.

**1 239 інтерв'ю з ключовими інформантами громад:** Представники громади (літні люди, зайняті особи та особи, які працюють у місцевих службах) були відібрані випадковим чином та були опитані, щоб отримати загальне розуміння про місцеву інфраструктуру та доступні послуги.

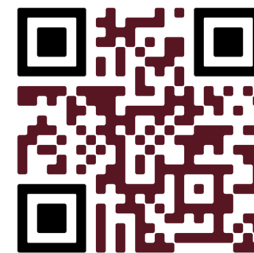
**252 інтерв'ю з КІ закладів щодо ГЗН:** Представники закладів, що надають послуги, пов'язані з гендерно зумовленим та домашнім насильством (ГЗН/ДН), брали участь у напівструктурованому опитуванні КІ про типи випадків ГЗН/ДН та бар'єри для надання послуг, з якими стикаються їхні заклади.

**23 обговорень в фокус-групах на тему ГЗН та домашнього насильства:** У кожній із 14 цільових територіальних одиниць були проведені ОФГ з 6-8 повнолітніми жінками-мешканками громад, щоб дослідити рівень обізнаності жінок про гендерно зумовлене насильство в їх громадах, доступ до загальних і спеціалізованих послуг для осіб, які пережили ГЗН, і конкретні проблеми чи перешкоди, з якими стикаються при доступі до послуг у сфері ГЗН.

## Обмеження методології

Не всі представники установ погодилися взяти участь у інтерв'ю, що може певним чином обмежувати повне дослідження. Більше того, оскільки більшість висновків КІЗ базуються виключно на уявленнях людей про послуги, які надаються установами, в яких вони працюють, усі результати КІЗ, представлені в цьому звіті, слід вважати лише орієнтовними. Що стосується опитувань домогосподарств, для деяких підгруп довірчий інтервал може бути нижчим і тому ці результати слід вважати лише орієнтовними. Через делікатний характер деяких питань, що входять до анкети, цілком ймовірно, що деякі з них були пропущені та є недостатньо представленими у цьому бюлетені. Крім того, висновки щодо членів ДГ ґрунтуються на повідомленні інших людей, і тому відображають не так живий досвід члена домогосподарства, як його сприйняття респондентом опитування.

**Примітка щодо даних домогосподарств:** дані домогосподарств збиралися на декількох рівнях. Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом - 95% і межею похибки - 5 % для усіх громад і страт, за виключенням "Курахове периферія" і "Мар'їнка периферія", де довірчий інтервал становить 95 % і межа похибки 7%. Однак результати, що відносяться до підгруп від загальної кількості населення, можуть мати більшу похибку.



### ПРИМІТКА 1: ПРОГРАМА ООН ІЗ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗБУДОВИ МИРУ

Це дослідження є частиною 5-річного проєкту ЄС «Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування», який реалізується Програмою ООН із відновлення та розбудови миру. Програму ООН із відновлення та розбудови миру реалізують чотири агентства ООН: Програма розвитку ООН (ПРООН), Структура ООН з питань гендерної рівності та розширення прав і можливостей жінок (ООН Жінки), Фонд ООН у галузі народонаселення (UNFPA) і Продовольча та сільськогосподарська організація ООН (ФАО). Програму підтримують тринадцять міжнародних партнерів: Європейський Союз (ЄС), Європейський інвестиційний банк (ЄІБ), Посольство США в Україні, а також уряди Великої Британії, Данії, Канади, Нідерландів, Німеччини, Норвегії, Польщі, Швейцарії, Швеції та Японії.